

Protokół

z otwartego posiedzenia Kolegium Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej poświęconego sprawom dydaktyki, które odbyło się 6 lipca 2023 roku.

Ad. 1

Dziekan Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki, i Inżynierii Biomedycznej dr hab. inż. Ryszard Sroka otworzył posiedzenie Kolegium i poinformował, że jest ono poświęcone sprawom dydaktycznym oraz ma formę posiedzenia otwartego: zostali na nie zaproszeni wszyscy pracownicy oraz studenci Wydziału. Dziekan powitał wszystkich zarejestrowanych na forum Kolegium tj. członków Kolegium i zaproszonych gości, w tym Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia prof. Pawła Hanusa. Dziekan Ryszard Sroka poinformował, że posiedzenie poprowadzi prodziekan dr inż. Andrzej Izworski i poprosił Go o przewodniczenie obradom. Prodziekan Andrzej Izworski przejął prowadzenie posiedzenia dydaktycznego Kolegium Wydziału EAIIB.

Posiedzenie odbyło się w trybie telekonferencji. W celu przeprowadzenia posiedzenia na platformie MS Teams założony został zespół pt. „Kolegium Wydziału” i przypisani do niego zostali wszyscy członkowie Kolegium oraz zaproszeni goście.

Usprawiedliwienia nieobecności przekazali: prof. dr hab. inż. Janusz Gajda, prof. dr hab. inż. Marcin Szpyrka, dr hab. inż. Jarosław Wąs, prof. AGH, dr hab. inż. Andrzej Bień, prof. AGH, dr hab. inż. Marek Miśkiewicz, prof. AGH, dr Katarzyna Grobler- Dębska.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski przedstawił porządek posiedzenia. Kolegium Wydziału przyjęło, jednogłośnie, bez zastrzeżeń porządek obrad.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wystąpienie prof. Pawła Hanusa, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
3. Wystąpienie prof. Ryszarda Klempki, Koordynatora Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna.
4. Wystąpienie studentów Wydziałowej Rady Samorządu Studentów WEAIIB:
 - a. Przedstawienie wyników konkursu na najlepszego dydaktyka – Krysztalowa Kreda,
 - b. Wyniki ankiet z punktu widzenia studentów,
 - c. Działalność WSDD.
5. Informacja o akredytacji PKA kierunków Automatyka i Robotyka oraz Inżynieria Biomedyczna.
6. Informacja o działaniach dydaktycznych w ramach IDUB.
7. Informacja na temat rekrutacji na rok akademicki 2023/2024.
8. Sprawy bieżące:
 - a. Zmiany w Regulaminie Studiów,
 - b. Wpisy zaliczeń i ocen z egzaminów,
 - c. Zasady dokonywania korekt w planach zajęć (rozliczanie godzin na podstawie planu),
 - d. Wpisywanie informacji do sylabusów,
 - e. Rozkład roku akademickiego 2023/2024 .
9. Wolne wnioski.

Ad. 2

Wystąpienie prof. Pawła Hanusa, pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Prof. Paweł Hanus jako Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przedstawił informacje nt. działalności Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem przeprowadzania ankietyzacji oraz sporządzania raportów dotyczących procesu kształcenia w AGH. Szczegółowo omówił zasady, tryb oraz rodzaje przeprowadzanych badań ankietowych. UZJK przeprowadza ankietyzację osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, a także programów studiów, administracji i infrastruktury. Profesor Hanus w pierwszej kolejności omówił wyniki ankiet osób prowadzących zajęcia dydaktyczne; przedstawił zestawienie zawierające wyniki ze wszystkich semestrów, na których prowadzono badania ankietowe z podziałem na poszczególne Wydziały. Następnie omówił wyniki ankiet dotyczących oceny programów studiów, administracji i infrastruktury. Ankiety te przeprowadzane są wśród pracowników i studentów ostatnich semestrów studiów co dwa lata. Wyjaśnił, że wszystkie zebrane ankiety są szczegółowo analizowane, a raporty przekazywane są kierownikom jednostek do weryfikacji. Szczegółowo omówił wszystkie rodzaje raportów jakie są sporządzane przez gremia uczelniane, których zadaniem jest nadzór nad procesem kształcenia w AGH. W ostatnim punkcie wystąpienia Profesor Hanus przedstawił działające i nowe systemy motywacyjne dla pracowników. Mówił

rodzaje nagród i konkursów mających na celu poprawę warunków, jakości pracy dydaktycznej, a także uhonorowanie wybitnych osiągnięć dydaktycznych, nagrodzenie najlepszych dydaktyków jakie prowadzone są w AGH. Profesor Hanus przygotował swoje wystąpienie w formie prezentacji. Całość prezentacji w załączniku (załącznik nr 1).

Ad. 3

Wystąpienie dr inż. Ryszarda Klempki, Koordynatora Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna.

Dr inż. Ryszard Klempka w formie prezentacji przedstawił szczegółowe sprawozdanie z działalności Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna. Szczegółowo przedstawił zestawienie osobowe składu dyscypliny AEE oraz dyscypliny IB z podziałem na udział liczbowy i procentowy pracowników różnych Wydziałów w poszczególnych dyscyplinach, przedstawił liczebność wg. deklaracji podstawowej dyscypliny oraz liczbowy i procentowy skład dyscyplin na tle całej Uczelni. W dalszej kolejności omówił sprawy studenckie. Przedstawił tabelaryczne zestawienie liczby studentów z podziałem na Wydziały, kierunki i lata studiów, ilość skreśleń po I semestrze, oraz przedstawił zestawienie losów absolwentów po ukończeniu studiów. Przedstawił wyniki ankiet studenckich. Omówił poszczególne tabele zawierające wyniki ankiety studentów oceniającej prowadzących zajęcia dydaktyczne z Wydziału EAIIB w semestrze zimowym roku akademickiego 202/2023. Szczegółowo omówił pytania ankietowe i odpowiedzi. Następnie przedstawił raport z ankietyzacji, zawierający średnie wyniki, jakie uzyskali wszyscy ankietowani z poszczególnych pytań; uśrednione wyniki ankiet w rozbiciu na jednostki organizacyjne oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne pytania w odniesieniu do każdego ocenianego pracownika. Przekazał informacje na temat spraw opiniowanych przez Radę w tym przedstawił przebieg prac nad zaopiniowaniem nowych kierunków studiów – Przemysł 4.0 i Informatyka Medyczna. Pełny tekst prezentacji w załączniku (załącznik nr 2).

Ad. 4

Wystąpienie przewodniczącego Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Jana Kwapnia.

Przewodniczący Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Jan Kwapien przedstawił sprawozdanie z działalności WRSS. Opowiedział o organizacji konkursu na najlepszego dydaktyka – „Kryształowa Kreda”, omówił wyniki ankiet z punktu widzenia studentów, przedstawił działalność Wydziałowego studenckiego doradcy ds. dydaktycznych oraz przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności WRSS.

„Kryształowa Kreda” jest to konkurs organizowany cyklicznie przez WRSS, mający na celu wyróżnienie najlepszych dydaktyków prowadzących zajęcia na każdym z kierunków studiów prowadzonych na Wydziale EAIIB. Wybór tych osób odbywa się poprzez formularz zgłoszeniowy udostępniony wyłącznie dla studentów. Ogłoszenie tegorocznych laureatów i wręczenie nagród odbędzie się podczas inmatrykulacji studentów I roku 2 października br. Kolejnym poruszonym przez Pana Kwapnia punktem była sprawa ankietyzacji. WRSS stara się aktywnie promować tę akcję w środowisku studenckim. W poprzednim semestrze wraz ze współpracą z przedstawicielami WRSS zainicjowano akcję współzawodnictwa między Wydziałami. Nagrodą dla studentów Wydziału, na którym odnotowano największy procent oddanych ankiet były godziny rektorskie. W dalszej kolejności przedstawił nową inicjatywę zapoczątkowaną przez WRSS. Jest to powołanie – Wydziałowego studenckiego doradcy ds. dydaktycznych, do którego studenci mogą kierować się ze swoimi problemami dydaktycznymi. Rolą WSDD jest doradzanie w tematach związanych z przestrzeganiem praw i obowiązków studenta oraz regulaminu studiów a także wskazywanie gdzie znajdują się informacje związane z procesami kształcenia. Obecnie funkcję tę pełni Anna Smolik. Przedstawił również inne inicjatywy podejmowane przez Samorząd w celu ułatwienia studentom zwłaszcza I roku studiów „odnalezienie” się na Uczelni. Jedną z takich inicjatyw jest „Encyklopedia dla pierwszaka”. Jest to zbiór informacji dla studentów I roku takich jak: czym różni się zaliczenie od egzaminu, po co istnieje USOS, co to termin zerowy? W porozumieniu z okolicznymi restauracjami i punktami gastronomicznymi przygotowano pakiet zniżek dla studentów. Przeprowadzono szkolenie z praw i obowiązków studentów w którym przedstawiono prawa i obowiązki czekające podczas nauki na Wydziale dla studentów I roku studiów. WRSS pozostaje w stałym kontakcie ze starostami w celu bieżącego rozwiązywania ewentualnych problemów i wątpliwości.

Ad. 5

Informacje o akredytacji PKA kierunków Automatyka i Robotyka oraz Inżynieria Biomedyczna.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski przed przedstawieniem informacji o akredytacji poinformował o wynikach Rankingu Perspektyw i tak: Kierunek Automatyka i Robotyka zajął miejsce 4 w skali kraju a kierunki Informatyka, Elektrotechnika oraz Inżynieria Biomedyczna uplasowały się na miejscu 2.

Następnie Prodziekan Andrzej Izworski zwrócił się do prodziekan dr hab. inż. Edyty Kucharskiej, prof. AGH. z prośbą o przedstawienie informacji na temat akredytacji kierunku Automatyka i Robotyka. Pani Prodziekan przedstawiła krótką prezentację, w której przedstawiła poszczególne etapy akredytacji. Po otrzymaniu z PKA informacji o planowanej akredytacji, zgodnie z wytycznymi, w przewidzianym ustawowo terminie przygotowano obszerny Raport samooceny w dziesięciu kryteriach dotyczących oceny kierunku oraz sposobu kształcenia. Raport liczył 140 stron i zawierał 101 załączników. Przygotowaniem Raportu zajmował się, specjalnie powołany w tym celu, 9 -osobowy Zespół składający się z pracowników Katedry Automatyka i Robotyka. W pracach uczestniczyli również inni pracownicy Katedry i Wydziału oraz studenci. W tym miejscu Pani Prodziekan złożyła wszystkim serdeczne podziękowania. Akredytacja odbyła się 17-18 listopada 2022r. Po wizytacji PAK-i w styczniu 2023r. do Uczelni wpłynął Raport Zespołu Oceniającego zawierający uwagi pozytywne i rekomendacje. Wszystkie 10 kryteriów zostało ocenionych pozytywnie. 23 marca 2023 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyznało kierunkowi Automatyka i Robotyka ocenę pozytywną. Kolejna ocena planowana jest na rok akademicki 2028/2029.

Pełny tekst prezentacji w załączniku (załącznik nr 3)

Prodziekan Andrzej Izworski poinformował, że w dniach 11-12 maja br. odbyła się akredytacja kierunku Inżynieria Biomedyczna. Tu również, jak poprzednio wcześniej przygotowano obszerny Raport samooceny. W tym miejscu Prodziekan A. Izworski podziękował Zespołowi opracowującemu Raport AiR za możliwość skorzystania z ich doświadczeń i opracowań. Do chwili obecnej Polska Komisja Akredytacyjna nie przesłała jeszcze wyników przeprowadzonej oceny, niemniej jednak należy się spodziewać, że ocena będzie pozytywna ponieważ Zespół oceniający nie miał uwag i zastrzeżeń.

Ad. 6

Informację nt. działań dydaktycznych podejmowanych w ramach IDUB dla wsparcia procesu kształcenia w AGH przedstawił dr inż. Szczepan Moskwa.

Dr inż. Szczepan Moskwa przedstawił projekty wdrażane przez IDUB w celu wsparcia procesu kształcenia w AGH. W formie prezentacji przedstawił aktualnie realizowane projekty w obszarze 5 działań: działania 12,13,14,15 i 16. Szczegółowo omówił program wsparcia dla nowych kierunków studiów, dofinansowanie badań w zakresie projektów dyplomowych i prac dyplomowych, dofinansowanie prowadzenia przedmiotów innowacyjnych. Są to konkursy w ramach działania 12 - integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi. W ramach działania 13 - po spełnieniu wymogów konkursu można otrzymać dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne. Działanie 14 dotyczy organizacji i przebiegu studiów z uwzględnieniem potrzeb i zainteresowań najzdolniejszych studentów. Działanie 15 to umiędzynarodowienie procesu kształcenia dofinansowanie prowadzenia przedmiotów w językach obcych w ramach UPBO, a działanie 16 obejmuje obszar polityki kadrowej wspierającej rozwój kompetencji dydaktycznych.

Pełny tekst prezentacji w załączniku (załącznik nr 4)

W dyskusji udział wzięli: dr inż. Krzysztof Kluza zadał pytanie co oznacza kwota 180 zł za przygotowanie nowego przedmiotu w języku obcym w konkursie z działania 15? (odp. jest to stawka godzinowa). dr inż. Paweł Dybowski wyraził opinię, że regulaminy w niektórych działaniach IDUB są nieprecyzyjne i należy je poprawić.

Ad. 7

Informacje nt. rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 przedstawił prodziekan dr inż. Mikołaj Skowron.

Rekrutacja na I stopień studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na rok akademicki 2023/2024 w AGH rozpoczęła się 5 czerwca. Na studiach stacjonarnych przewidziane są 4 cykle rekrutacyjne. Na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej prowadzona jest rekrutacja na studia stacjonarne I stopnia na kierunkach: automatyka i robotyka, computer science, elektrotechnika, inżynieria biomedyczna, informatyka i systemy inteligentne, mikroelektronika w technice i medycynie. Na chwilę obecną nie można podać precyzyjnych danych ponieważ pierwszy cykl rekrutacyjny trwa do 11 lipca. Wstępna kwalifikacja kandydatów nastąpi 12 lipca, a od 13 lipca rozpocznie się przyjmowanie podań na studia. Niemniej jednak kierunki studiów oferowane przez Wydział EAIIB cieszą się dużą popularnością co przekłada się na liczbę podań na 1 miejsce, która jest jedną z najwyższych na Uczelni. Na studia niestacjonarne I stopnia na Wydziale EAIIB prowadzona jest rekrutacja na kierunek elektrotechnika.

Ad. 8

Sprawy bieżące.

W tym punkcie przedstawiono informacje nt. zmian w Regulaminie Studiów, wpisach zaliczeń i ocen z egzaminów, zasad dokonywania korekt w planach zajęć (rozliczanie godzin na podstawie planu), wpisywania informacji do sylabusów oraz rozkładu roku akademickiego 2023/2024.

Prodziekan dr hab. inż. Edyta Kucharska, prof. AGH przedstawiła zmiany w Regulaminie Studiów AGH, który zacznie obowiązywać od 1.10.2023r. Przedstawiła prezentację, w której szczegółowo omówiła następujące zagadnienia: wprowadzenie indywidualnych semestralnych planów zajęć dla każdego studenta, ważność i zasadność publikowania oraz bieżącego uzupełniania sylabusów, zaliczanie praktyk zawodowych, skreślanie z listy studentów oraz funkcję opiekuna pomocniczego pracy dyplomowej.

Pełna treść prezentacji w załączniku (załącznik nr 5)

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski przedstawił informacje nt. wpisów zaliczeń i ocen z egzaminów. Przypomniał, że letnia sesja egzaminacyjna trwa od 16 do 21 lipca, a sesja poprawkowa od 15 do 20 września. W tym czasie należy bezwarunkowo dokonać wpisów ocen i zaliczeń do systemu USOS. Po terminie sesji program zostanie zamknięty i wpisy nie będą możliwe.

W dalszej kolejności przypomniał, że rozliczanie godzin dydaktycznych odbywa się na podstawie planów zajęć udostępnionych w USOS, dlatego niezwykle ważne jest bieżące wprowadzanie wszelkiego rodzaju korekt w ww. planach np. dotyczących osób prowadzących zajęcia. W przeciwnym przypadku prawidłowe rozliczenie „wypracowanych” godzin będzie niemożliwe.

Przypomniał, również że wszystkie zmiany w planach i programach zajęć muszą być bezwzględnie i na bieżąco korygowane w sylabusie. Jest to obowiązek prowadzącego zajęcia z danego przedmiotu.

Przedstawił Zarządzenie Rektora AGH w sprawie rozkładu roku akademickiego 2023/2024.

Ad. 9

Wolne wnioski.

Panowie prof. Krzysztof Oprzędkiewicz oraz prof. Witold Byrski zadali pytania dotyczące opiekuna pomocniczego prac dyplomowych: czy to ma być osoba z Wydziału czy "z zewnątrz", jak wygląda sprawa rozliczeń oraz czy opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca tytuł magistra? (odp. Regulamin Studiów nie precyzuje sprawy rozliczeń, nie ma ograniczeń co do tytułu).

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zakończono posiedzenie dydaktycznego Kolegium Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej.

Posiedzeniu Kolegium Wydziału przewodniczył prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Protokół sporządziła Beata Klisiewicz. 



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE
AGH UNIVERSITY OF SCIENCE
AND TECHNOLOGY

Uczelniany System Jakości Kształcenia AGH

rok akad. 2022/2023
Wydział Elektrotechniki, Automatyki,
Informatyki i Inżynierii Biomedycznej

Paweł Hanus
pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta osoby prowadzącej
Responsywność

OCENA PROWADZĄCEGO

Semestr letni 20/21	AGH *	WILIGZ	WIMIIP	WEAIIIB	WIMIR	WGGIOŚ	WGGIIS	WIMIC	WO
Liczba odpowiedzi	31732	2058	1772	3675	4041	1388	1599	1848	454
Liczba możliwych odpowiedzi	281872	20807	15920	35423	40230	12387	13414	13725	4386
Odsetek zwrotu ankiet	11,26%	9,89%	11,13%	10,37%	10,04%	11,21%	11,92%	13,46%	10,35%
Semestr zimowy 21/22	AGH *	WILIGZ	WIMIIP	WEAIIIB	WIMIR	WGGIOŚ	WGGIIS	WIMIC	WO
Liczba odpowiedzi	29255	1833	1692	2644	3328	1802	1593	1147	454
Liczba możliwych odpowiedzi	320278	25614	27874	29566	43587	13467	15533	14364	6135
Odsetek zwrotu ankiet	9,13%	7,16%	6,07%	8,94%	7,64%	13,98%	10,26%	7,99%	7,40%
Semestr letni 21/22	AGH	WILIGZ	WIMIIP	WEAIIIB	WIMIR	WGGIOŚ	WGGIIS	WIMIC	WO
Liczba odpowiedzi	17 017	1 771	1 310	1 778	1 538	820	770	792	114
Liczba możliwych odpowiedzi	281826	23257	23449	30082	44333	11419	12494	12850	3783
Odsetek zwrotu ankiet	6,04%	7,61%	5,59%	5,91%	3,47%	7,18%	6,16%	6,16%	3,01%
Semestr zimowy 22/23	AGH	WILIGZ	WIMIIP	WEAIIIB	WIMIR	WGGIOŚ	WGGIIS	WIMIC	WO
Liczba odpowiedzi	45101	3621	2749	3836	3159	2172	3095	1131	1159
Liczba możliwych odpowiedzi	313489	26621	23709	29400	41728	12237	16181	13220	7837
Odsetek zwrotu ankiet	14,39%	13,60%	11,59%	13,05%	7,57%	17,75%	19,13%	8,56%	14,79%

OCENA PROWADZĄCEGO

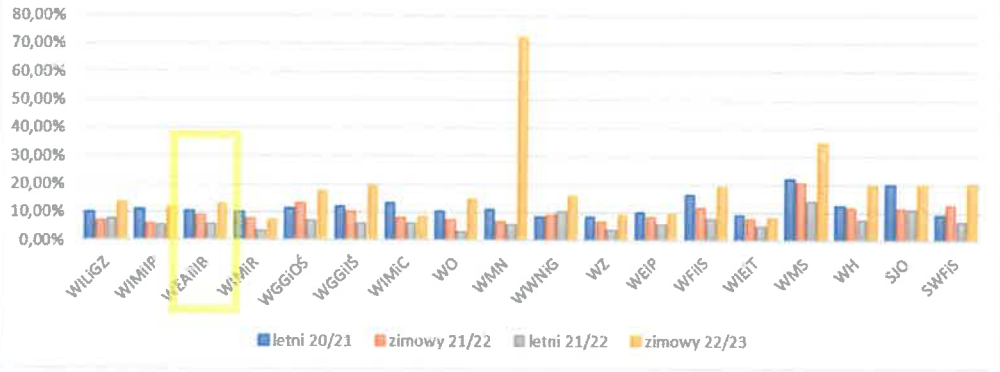
Semestr letni 20/21	AGH *	WMN	WWNIG	WZ	WEIP	WFIS	WIEIT	WMS	WH	SJO	SWFIS
Liczba odpowiedzi	31732	489	400	2322	1389	2438	2776	2456	889	1240	465
Liczba możliwych odpowiedzi	281872	4367	4782	27369	13709	14939	30422	11135	7100	6244	5186
Odsetek zwrotu ankiet	11,26%	11,20%	8,36%	8,48%	10,13%	16,32%	9,12%	22,06%	12,52%	19,86%	8,97%
Semestr zimowy 21/22	AGH *	WMN	WWNIG	WZ	WEIP	WFIS	WIEIT	WMS	WH	SJO	SWFIS
Liczba odpowiedzi	29255	279	494	2278	1236	1775	2506	3643	1118	625	780
Liczba możliwych odpowiedzi	320278	4233	5374	33675	14448	15078	32165	17577	9590	5545	6133
Odsetek zwrotu ankiet	9,13%	6,59%	9,19%	6,76%	8,55%	11,77%	7,79%	20,73%	11,66%	11,27%	12,72%
Semestr letni 21/22	AGH	WMN	WWNIG	WZ	WEIP	WFIS	WIEIT	WMS	WH	SJO	SWFIS
Liczba odpowiedzi	17 017	198	471	955	728	1 094	1 543	1 521	578	656	357
Liczba możliwych odpowiedzi	281826	3462	4481	24474	12626	13841	31031	10748	7721	6032	5317
Odsetek zwrotu ankiet	6,04%	5,72%	10,51%	3,90%	5,77%	7,90%	4,97%	14,15%	7,49%	10,88%	6,71%
Semestr zimowy 22/23	AGH	WMN	WWNIG	WZ	WEIP	WFIS	WIEIT	WMS	WH	SJO	SWFIS
Liczba odpowiedzi	45101	2495	848	2777	1195	3011	2701	6833	1973	923	1270
Liczba możliwych odpowiedzi	313489	3454	5275	30271	12791	15849	33001	19611	9901	4638	6276
Odsetek zwrotu ankiet	14,39%	72,24%	16,08%	9,17%	9,34%	19,00%	8,18%	34,84%	19,93%	19,90%	20,24%



Ankiety

- Ankieta osoby prowadzącej
- Responsywność

Ankieta prowadzącego - RR pracowniczy



agh.edu.pl

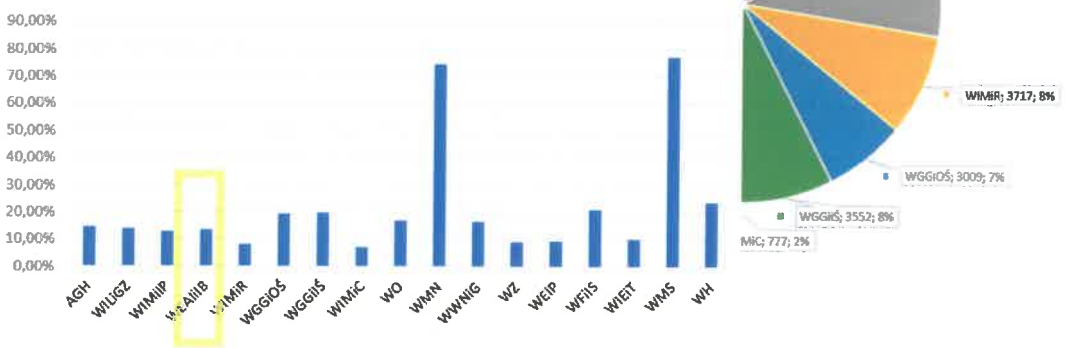


Ankiety

RR studencki sem.zim 2022/2023

- Ankieta osoby prowadzącej
- Responsywność

RR studencki sem.zim 2022/2023



agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **pracownicy**

Program studiów

	AGH
Liczba odpowiedzi	958
Liczba możliwych odpowiedzi	6460
Odsetek zwrotu ankiet	14.8%

$RR_{WEAiIB} = 12,8 \% (75/587)$

Administracja i infrastruktura

	AGH
Liczba odpowiedzi	843
Liczba możliwych odpowiedzi	6460
Odsetek zwrotu ankiet	13.0%

$RR_{WEAiIB} = 14,8 \% (84/587)$

Ocena programu studiów na poszczególnych kierunkach

4,0 śr. dla AGH - **3,9** WEAiIB

Ocena infrastruktury wydziału w kontekście prowadzonych zajęć

3,7 śr. dla AGH - **3,7** WEAiIB

agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **studenci**

(4 i 6 sem. I st.; 1 i 3 sem. II stopień)

	AGH
Liczba odpowiedzi	1372
Liczba możliwych odpowiedzi	11843
Odsetek zwrotu ankiet	11.6%

$RR_{WEAiIB} = 14,4 \% (224/1560)$

- program studiów
- administracja
- infrastruktura

Ocena programu studiów na poszczególnych kierunkach

3,2 śr. dla AGH - **3,2** WEAiIB

agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **studenci (AGH)**
(4 i 6 sem. I st.; 1 i 3 sem. II stopień)

Dlaczego źle ocenia program studiów?	AGH
Jest przestarzały (np. uczy starej technologii)	14.3%
Zawiera powtarzające się treści (w ramach kilku przedmiotów)	12.4%
Niektóre przedmioty nie są powiązane z wiedzą kierunkową	14.3%
Jest niekompletny, nie porusza ważnych zagadnień	11.3%
Jest za mało praktyczny	16.5%
Przypisane punkty ECTS nie odzwierciedlają nakładu pracy studenta	13.4%

agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **pracownicy (AGH)**

Jak ocenia P. swój aktualny harmonogram zajęć? – **3,7**
[skala 1-5]

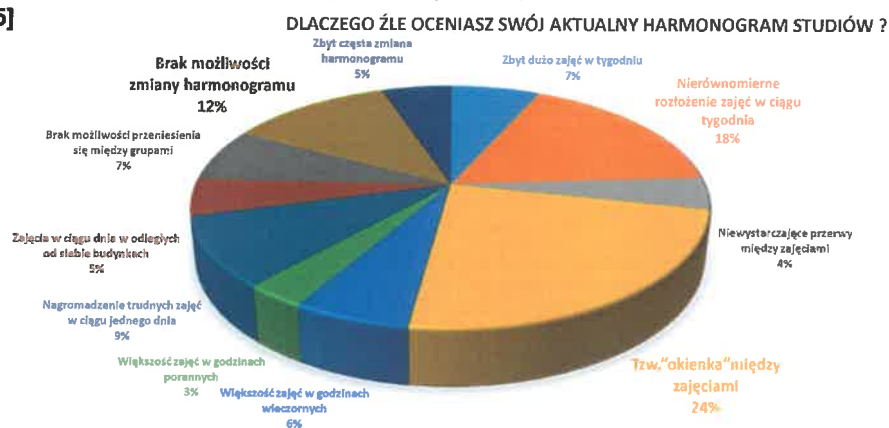


agh.edu.pl

Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **studenci (AGH)**

Jak oceniasz swój aktualny harmonogram zajęć? – **3,1**
[skala 1-5]



agh.edu.pl

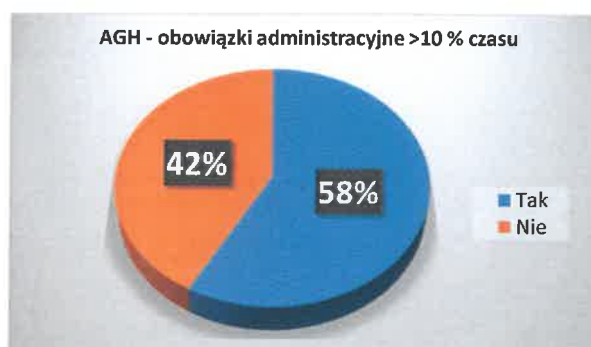
Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **pracownicy (AGH)**

Czy obowiązki administracyjne zajmują P. więcej niż 10% czasu pracy?

Tak: 489

Nie: 354



agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **pracownicy (AGH)**

Jak ogólnie ocenia P. współpracę z poniższymi jednostkami ?

Jednostka	ocena	liczba odp.
Dziekanat	4,4	139
Administracja (poza dziekanatem)	4,2	100
Dział Kadr	4,2	697
Dział Spraw Studenckich (CSS)	3,8	312
Centrum e-Learningu AGH (CeL)	4,4	676
Centrum Rekrutacji	4,0	266
Centrum Rozwiązań Informatycznych (CRI)	4,0	559
Centrum Organizacji Kształcenia (COK)	3,5	412

agh.edu.pl



Ankiety

- Ankieta programów administracji i infrastruktury – **studenci (AGH)**

Jak ogólnie oceniasz kontakt z dziekanatem? – 3,7 średnia dla AGH

Kryterium	Ocena	Liczba odp.
Przekazywanie studentom informacji	3,6	1303
Sprawność obsługi	3,7	1268
Godziny otwarcia	3,3	1224

Jak oceniasz działanie jednostek?

Jednostka	Ocena	Liczba odp.
Rzecznik Praw Studenta	3.8	358
Centrum Spraw Studenckich CSS	3.8	380
Uczelniana Rada Samorządu Studentów URSS)	4.1	815
Wydziałowa Rada Samorządu Studentów (WRSS)	4.1	870

agh.edu.pl



Raporty

- Raporty Centralne (pełnomocnik ds. JK; BWD; ZWD)
 - Roczne sprawozdanie z działania USZJK (wymóg wynikający z przepisów wewnętrznych);
 - Raporty statystyczne z poszczególnych badań ankietowych (ZWD).
 - Raporty tworzone na różnych poziomach szczegółowości: Rektor; Koordynator; Dziekan; Kierownik katedry; Pracownik. Umieszczane na profilu poszczególnych osób w USOS.
- Jednostkowe analizy badań ankietowych - ZWD

agh.edu.pl



Raporty

- Raporty Rad ds. Kształcenia
 - Analiza ankiety prowadzącego (zalecenie Pełnomocnika)
 - Raporty tworzone po każdym semestrze. Raporty przekazywane do Dziekanów i Prodziekanów Wydziałów, kopia do Prorektora ds. kształcenia.
 - Roczny Raport samooceny (wymóg wynikający z przepisów wewnętrznych)
 - Raport roczny samooceny dla poszczególnych dyscyplin. Raporty przekazywane do Dziekanów i Prodziekanów Wydziałów, kopia do Prorektora ds. kształcenia.

agh.edu.pl



Feedback

Odpowiedzi Dziekanów

Podejmowane działania:

- Generalnie przeprowadzono dokładną analizę wskazanych uwag i podjęto kroki w celu ich eliminacji w przyszłości.
- Większość podjęła rozmowy wyjaśniające z pracownikami.
- W niektórych przypadkach zdecydowano się przeprowadzić cykl hospitacji.
- W jednym przypadku odsunięto pracownika od zajęć.
- Część nie uznała wyników ankiet za na tyle krytyczne, aby podjąć działania, ale obiecano monitorować następne wyniki.

agh.edu.pl



Feedback

Odpowiedzi Dziekanów

Prośba o wyjaśnienie słabych ocen prowadzących

- Prośba o weryfikację oceny pracownika poniżej 3.00 (kilkanaście przypadków na semestrze)
- Podejmowane działania:
 - Przeprowadzenie spotkań wyjaśniających z prowadzącymi,
 - Zaplanowanie cyklu hospitacji,
 - Zmiana prowadzonych zajęć na inne,
 - Zobowiązanie pracowników do odbycia kursu poświęconego poprawie jakości dydaktyki,
 - Zwiększenie nadzoru kierowników katedr nad pracownikami.
 - Część jednakże podkreśliła, że niektórzy prowadzący nie przyjmują krytycznych głosów do wiadomości, w swojej opinii są świetni lub uważają, że to jest spisek studentów.

agh.edu.pl



Motywacja pracowników

- **Nagrody Rektora** za osiągnięcia dydaktyczne, tj. w szczególności konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

- opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym w kształceniu ustawicznym,
- opracowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów lub nowej specjalności,
- wydanie skryptu lub podręcznika akademickiego,
- twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego, wieloletnia opieka nad kołem naukowym, organizacja i udział w obozach naukowobadawczych,
- przewodzenie międzynarodowych programów dydaktycznych,
- utworzenie nowych laboratoriów dydaktycznych,
- uzyskanie wyróżnień i nagród w skali „powyżej AGH” przez studentów i doktorantów za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody;



agh.edu.pl



Motywacja pracowników

- **Konkurs o Nagrodę im. Profesora Władysława Taklińskiego** za **wybitne** osiągnięcia w dziedzinie dydaktyki (obecnie XXXV edycja)

Celem nagrody jest uhonorowanie wybitnych osiągnięć dydaktycznych, takich jak m.in.:

- tworzenie innowacyjnych metod w dydaktyce i nowych unikatowych kierunków kształcenia,
- przygotowanie kompleksowej bazy dydaktycznej (wykładów, tematyki ćwiczeń, materiałów dydaktycznych itd.) dla nowych przedmiotów nauczania,
- opracowanie wyróżniających się podręczników, skryptów lub innych materiałów dydaktycznych,
- wyróżniającą się działalność w tworzeniu nowoczesnych laboratoriów i pracowni problemowych dla celów dydaktyki,
- wyróżniającą się długofalową współpracę z kołami naukowymi i uznanie społeczności studenckiej.

Kandydatów do konkursu zgłaszają kolegia wydziałowe oraz ich odpowiedniki w jednostkach pozawydziałowych, na wniosek pracowników lub przedstawicieli studentów.

ZARZĄDZENIE Nr 80/2021 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Nagród Imienia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

agh.edu.pl



Motywacja pracowników



**LAUR
DYDAKTYKA
AGH**

- Laur dydaktyka – inicjatywa URSS
 - Przyznawane od 2020 roku w kategoriach:
 - 1) Wykładowca,
 - 2) Prowadzący ćwiczenia,
 - 3) Opiekun Koła Naukowego,
 - 4) Promotor,
 - 5) Innowator,
 - 6) Przyjaciel studenta.

Główna nagroda 10 000 zł

agh.edu.pl



Motywacja pracowników

- Listy gratulacyjne
 - Najlepiej ocenieni prowadzący:
 - kryteria:
 - RR>średniej Wydziału;
 - min 10 ankiet;
 - Zgodność z Regulaminem i Sylabusem – 100% (od seml.2021/2022 – „nie wiem” jako zgodne);
 - trzy najlepiej ocenione osoby na wydziale;
 - ocena powyżej 4,75

Semestr	letni 20/21	zimowy 21/22	letni 21/22	zimowy 22/23
Liczba osób	60	60	54	54

Kraków, 11.02.2022 r.

LIST GRATULACYJNY

Szanowna Pani,

w imieniu Władz Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie pragniemy pogratulować Pani uzyskania w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 jednej z najlepszych ocen studenckich na Wydziale

To między innymi dzięki takim jak Pani dydaktykom, AGH cieszy się uznaniem jednej z najlepszych uczelni technicznych w Polsce

Dziękujemy za przyczynienie się do wysokiej jakości kształcenia w naszej Uczelni

Prof. dr hab. inż. Wojciech Łudny
Prorektor ds. Kształcenia

Dr hab. inż. Ryszard Marzec
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

agh.edu.pl



Motywacja praco



„INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA”



• Konkurs IDUB Działanie 13: „Jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne”

Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza » Działania

Jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne – działanie 13

25 lipca 2022 r. w ramach Działania 13 Projektu IDUB uruchomiony został konkurs wniosków celem finansowania jednorazowego dodatku do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne.

Wysokość dodatków:

- > 1 stopień: kwota 5 000 zł,
- > 2 stopień: kwota 3 500 zł,
- > 3 stopień: kwota 2 500 zł.

Kwota dofinansowania do dnia 31 grudnia 2022 r.: 500.000 zł.

Termin składania wniosków: 25 lipca do 31 października 2022 r.

KRYTERIA OCENY WNIOSKÓW NA FINANSOWANIE JEDNORAZOWEGO DODATKU DO WYNAGRODZENIA ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE (DZIAŁANIE 13)

Zgodnie z Regulaminem przedmiotem oceny będą:

Lp.	Kryterium	max pkt.
1	Wyniki ankiety studenckiej dotyczącej osoby prowadzącej zajęcia zarówno za semestr zimowy, jak i semestr letni • średnia ważona wyższa lub równa 4,75 – 40 pkt • średnia ważona wyższa lub równa 4,5 a niższa od 4,75 – 25 pkt • średnia ważona niższa od 4,25 – 4,5 – 15 pkt	40
2	Potwierdzony udział w ukończonych szkoleniach, kursach lub innych formach podnoszenia kompetencji dydaktycznych (nie więcej niż 2 szkolenia) • 20 pkt za szkolenie trwające powyżej 18 godzin szkoleniowych; • 10 pkt za szkolenie trwające od 5 do 18 godzin szkoleniowych; • 5 pkt za szkolenie trwające poniżej 5 godzin szkoleniowych;	30
3	Wdrożenie podczas zajęć ukończonych szkoleń nie więcej niż 2 szkolenia, przy czym do 15 pkt za jedno wdrożone szkolenie	30

Maksymalna łączna ocena jaką można uzyskać to 100 pkt.



Motywacja pracowników

• Konkurs IDUB Działanie 13: „Jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne”

Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza » Działania

Jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne – działanie 13

25 lipca 2022 r. w ramach Działania 13 Projektu IDUB uruchomiony zostaje nabór wniosków celem finansowania jednorazowego dodatku do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne.

Wysokość dodatków:

- > 1 stopień: kwota 5 000 zł,
- > 2 stopień: kwota 3 500 zł,
- > 3 stopień: kwota 2 500 zł.

Kwota dofinansowania do dnia 31 grudnia 2022 r.: 500.000 zł.

Termin składania wniosków: 25 lipca do 31 października 2022 r.

- 156 wniosków spełniających wymogi formalne w edycji 2021/2022
- Przyznanie dodatku – styczeń 2023
 - Kolejna edycja 1.10.2023
- Korekta regulaminu przed edycją 2022/2023



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Rada ds. Kształcenia w dyscyplinach Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne oraz Inżynieria Biomedyczna

6.07.2023

www.agh.edu.pl

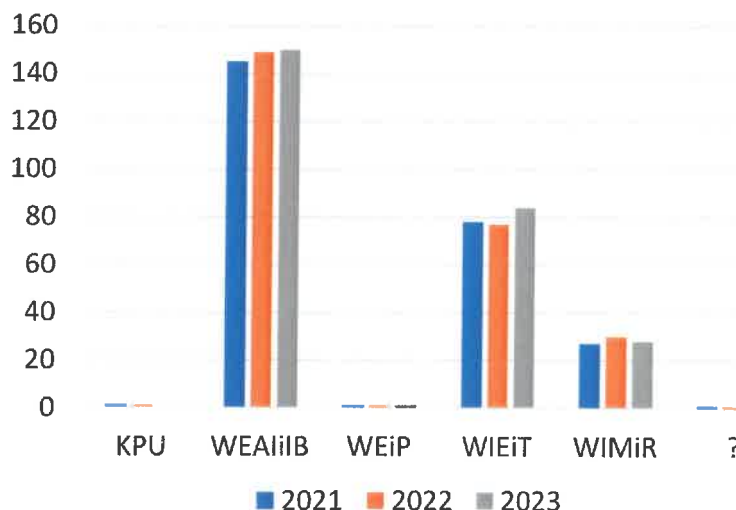


Rada ds. Kształcenia w dyscyplinach AEEiTK oraz IB

- | | |
|--|---------------------------------|
| dr hab. inż. Jerzy Baranowski, prof. AGH | – Automatyka i Robotyka |
| dr inż. Grzegorz Hayduk | – Elektrotechnika |
| dr inż. Joanna Grabska-Chrzastowska | – Inżynieria Biomedyczna |
| dr hab. inż. Krzysztof Kasiński, prof. AGH | – Mikroelektronika |
| dr hab. inż. Ryszard Klempka, prof. AGH | – Koordynator ds. Kształcenia |
| dr hab. inż. Witold Machowski, prof. AGH | – Elektronika |
| dr hab. inż. Paweł Malinowski | – Technologie Przemysłu 4.0 |
| dr inż. Jacek Stępień | – Elektronika i Telekomunikacja |
| Anna Rypel | – przedstawicielka studentów |

Członkowie dyscypliny AEEiTK

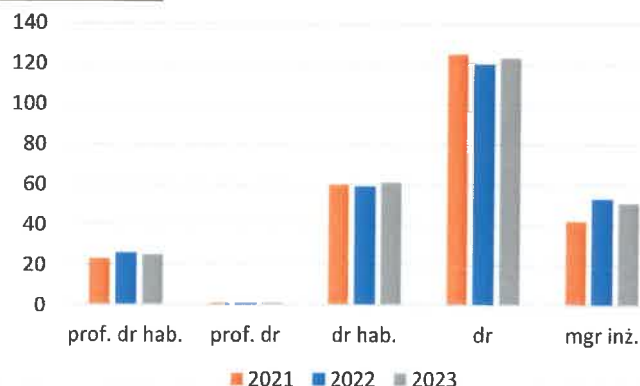
Wydział	Pracownicy		
	2021	2022	2023
KPU	1	1	0
WEAiIB	145	149	150
WEiP	1	1	1
WIEiT	78	77	84
WIMiR	27	30	28
?	1	1	0
Suma	253	259	263



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

Członkowie dyscypliny AEEiTK

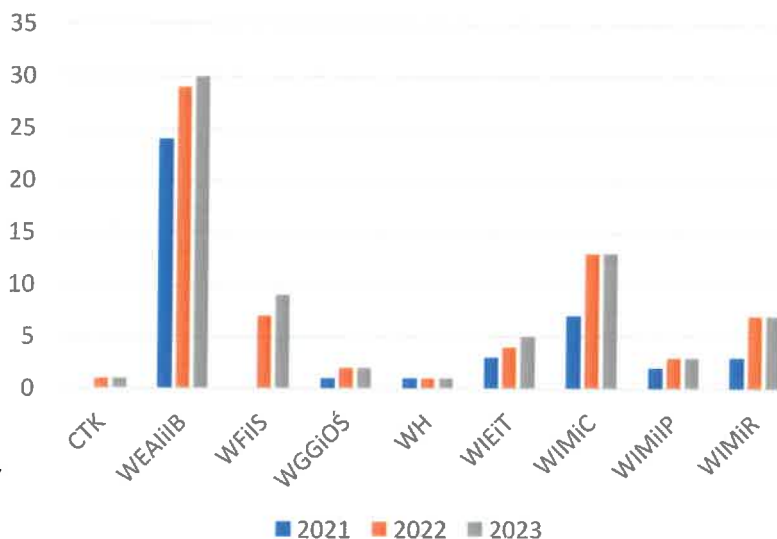
Wydział	tytuł/stopień					Suma
	prof. dr hab.	prof. dr	dr hab.	dr	mgr inż.	
WEAiIB	15	1	32(+3)	78(-1)	24(-1)	150
WEiP	1					1
WIEiT	8		18	34(+3)	24(+4)	84
WIMiR	1(-1)		11	11(+1)	5(-2)	28
?			0(-1)		0(-1)	0
Suma	25	1	61	123	51	263
suma2022	26	1	59	120	53	259
suma2021	23	1	60	125	42	253



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

Członkowie dyscypliny IB

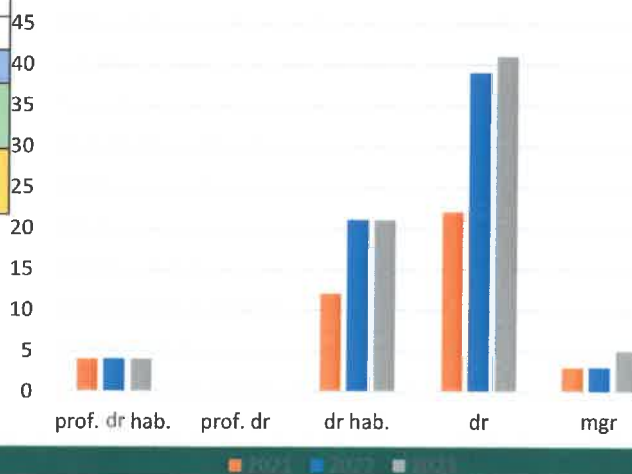
Wydział	Pracownicy		
	2021	2022	2023
CTK	0	1	1
WEAiIB	24	29	30
WFilS	0	7	9
WGGIOŚ	1	2	2
WH	1	1	1
WIEiT	3	4	5
WIMiC	7	13	13
WIMiP	2	3	3
WIMiR	3	7	7
Suma	41	67	71



Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie

Członkowie dyscypliny IB

Wydział	pracownicy					suma
	prof. dr hab.	prof. dr	dr hab.	dr	mgr	
CFT				1		1
WEAiIB	3		7	17	3	30
WFilS			3	6(+2)		9
WGGIOŚ			2			2
WH				1		1
WIEiT				3	2(+2)	5
WIMiC	1		4	8		13
WIMiP			2	1		3
WIMiR			3	4		7
Suma	4	0	21	41	5	71
Suma 2022	4	0	21	39	3	67
Suma 2021	4	0	12	22	3	41



Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie

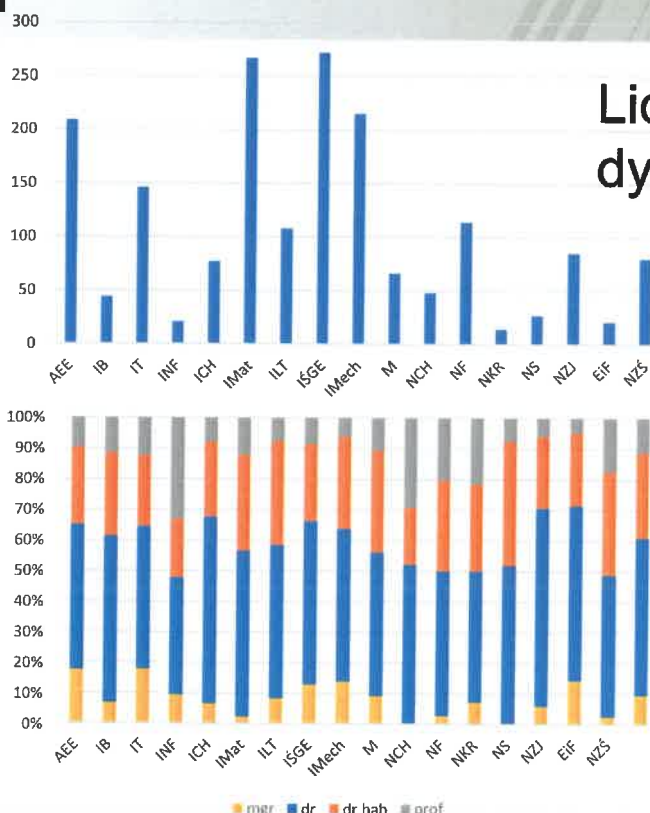
Dyscypliny na AGH

Dyscyplina	skrót	Pracownicy – stan na 30.09.2022				suma	samodzielni /wszyscy %
		mgr	dr	dr hab.	prof.		
automatyka, elektronika i elektrotechnika	AEE	37	99	53	20	209	34,93
inżynieria biomedyczna	IB	3	24	12	5	44	38,64
informatyka techniczna i telekomunikacja	IT	26	68	34	18	146	35,62
informatyka	INF	2	8	4	7	21	52,38
inżynieria chemiczna	ICH	5	47	19	6	77	32,47
inżynieria materiałowa	IMat	6	145	84	32	267	43,45
inżynieria lądowa i transport	ILT	9	54	37	8	108	41,67
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	IŚGE	35	145	69	23	272	33,82
inżynieria mechaniczna	IMech	30	107	65	13	215	36,28
matematyka	M	6	31	22	7	66	43,94
nauki chemiczne	NCH	-	25	9	14	48	47,92
nauki fizyczne	NF	3	54	34	23	114	50,00
nauki o kulturze i religii	NKR	1	6	4	3	14	50,00
nauki socjologiczne	NS	-	14	11	2	27	48,15
nauki o zarządzaniu i jakości	NZJ	5	55	20	5	85	29,41
ekonomia i finanse	EIF	3	12	5	1	21	28,57
nauki o ziemi i środowisku	NZŚ	2	37	27	14	80	51,25
suma		173	931	509	201	1814	39,14

Liczebności
wg deklaracji
podstawowej
dyscypliny

Dyscypliny na AGH wg podstawowej deklaracji

Dyscyplina	skrót
automatyka, elektronika i elektrotechnika	AEE
inżynieria biomedyczna	IB
informatyka techniczna i telekomunikacja (w tym dyscyplina informatyka)	IT
inżynieria chemiczna	ICH
inżynieria materiałowa	IMat
inżynieria lądowa i transport	ILT
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	IŚGE
inżynieria mechaniczna	IMech
matematyka	M
nauki chemiczne	NCH
nauki fizyczne	NF
nauki o kulturze i religii	NKR
nauki socjologiczne	NS
nauki o zarządzaniu i jakości	NZJ
nauki o ziemi i środowisku	NZŚ



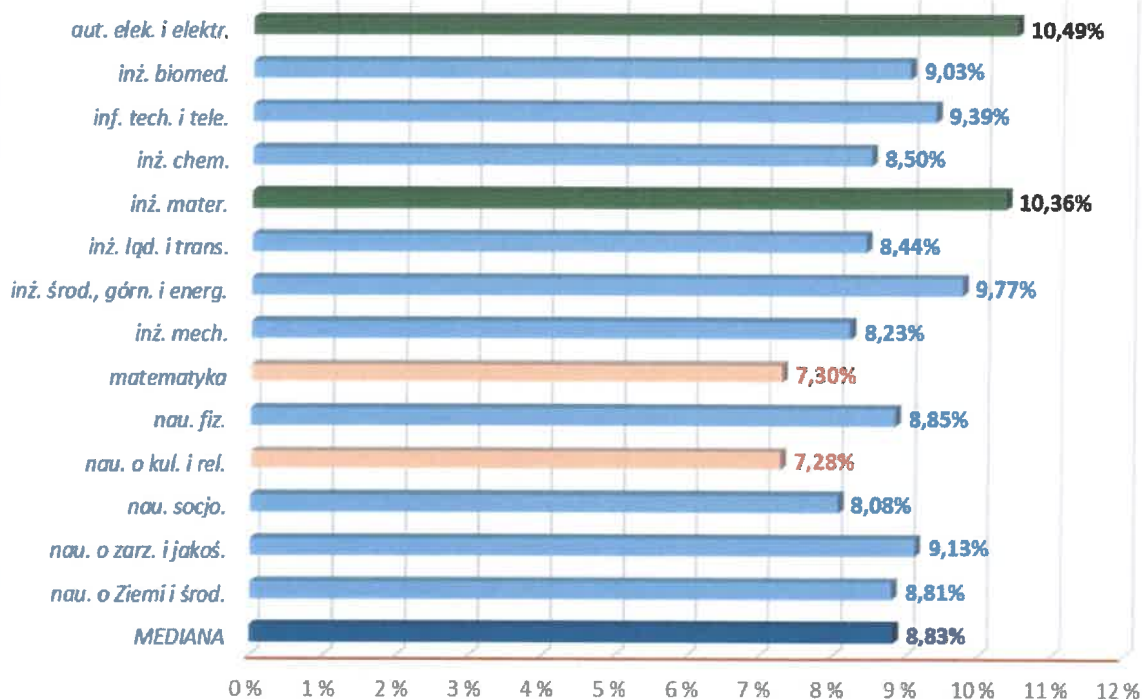
Studenci

Wydział	2012/2013	2017/2018	2021/2022	Zmiana %
WILiGZ	4355	2351	1375	31,57
WIMIIP	2301	2203	1204	52,33
WEAiIB	3348	2802	2159	64,49
WIEiT	2415	2360	2072	85,80
WIMiR	4071	3839	2271	55,78
WIMiC	1351	1128	555	41,08
WO	689	584	234	33,96
WMN	1055	907	365	34,60
WWNiG	1914	1109	201	10,50
WZ	2759	2208	1104	40,01
WEiP	1470	1428	904	61,50
WFilS	1031	765	724	70,22
WMS	704	635	586	83,24
WH	1100	580	735	66,82
AGH	35569	26349	16364	46,01

Studenci – stan 31 grudnia

Dyscyplina	skrót	Studenci 2021	Studenci 2022	zmiana %
automatyka, elektronika i elektrotechnika	AEE	3105	2383	-30,30
inżynieria biomedyczna	IB	428	443	3,39
informatyka techniczna i telekomunikacja	IT	3681	3525	-4,43
informatyka	INF	-	-	
inżynieria chemiczna	ICH	729	635	-14,80
inżynieria materiałowa	IMat	1629	1467	-11,04
inżynieria lądowa i transport	ILT	1474	1564	5,75
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	IŚGE	2370	2149	-10,28
inżynieria mechaniczna	IMech	3673	3813	3,67
matematyka	M	596	589	-1,19
nauki chemiczne	NCH	0 *	4**	
nauki fizyczne	NF	407	384	-5,99
nauki o kulturze i religii	NKR	172	151	-13,91
nauki socjologiczne	NS	472	458	-3,06
nauki o zarządzaniu i jakości	NZJ	1179	1062	-11,02
ekonomia i finanse	EiF	-	-	
nauki o ziemi i środowisku	NZŚ	761	885	14,01
suma		20676	19508	-5,99

Procent stypendystów na kierunkach przypisanych do dyscypliny



Studenci skreśleni po 1. semestrze

Dyscyplina	Kierunek	Studia stacjonarne mediana wskaźnika rekrutacji skreślonych	Studia stacjonarne mediana wskaźnika rekrutacji wpisanych	Studia niestacjonarne mediana wskaźnika rekrutacji skreślonych	Studia niestacjonarne mediana wskaźnika rekrutacji wpisanych
automatyka elektronika i elektrotechnika	1. Electronics and Telecommunication	549	550	-	-
	2. Elektronika i Telekomunikacja	561	576	511	504
	3. Elektronika	550	646	-	-
	4. Automatyka i Robotyka	944	956	-	-
	5. Elektrotechnika	648	640	206	208
	6. Mikroelektronika w Technice i Medycynie	772	818	-	-
inżynieria biomedyczna	7. Inżynieria Biomedyczna	756	761	-	-

Skreśleni nie są najślabsi!
Wyjątkiem jest Elektronika

Rektorskie Nagrody Dydaktyczne

Dyscyplina	Rektorskie Nagrody Dydaktyczne	Medal Komisji Edukacji Narodowej	Inne
automatyka, elektronika i elektrotechnika	22 (8)	3 (1)	1 (1)
inżynieria biomedyczna	6 (16)	2 (1)	1 (-)
informatyka techniczna i telekomunikacja	20 (41)	2 (1)	5 (5)
inżynieria chemiczna	20 (17)	2 (2)	4 (9)
inżynieria materiałowa	60 (45)	1 (3)	7 (5)
inżynieria lądowa i transport	18 (12)	3 (-)	4 (-)
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	36 (35)	- (4)	3 (-)
inżynieria mechaniczna	19 (23)	- (4)	14 (2)
matematyka	9 (6)	- (-)	3 (3)
nauki chemiczne	12 (12)	- (1)	- (-)
nauki fizyczne	21 (19)	- (-)	4 (-)
nauki o kulturze i religii	1 (-)	- (-)	- (-)
nauki socjologiczne	- (5)	- (-)	- (-)
nauki o zarządzaniu i jakości	2 (2)	- (-)	- (6)
nauki o Ziemi i środowisku	23 (12)	- (-)	- (2)
razem 2021/22 (razem 2020/21)	269 (253)	13 (17)	46 (33)

W nawiasach rok wcześniejszy

Dyplom Najlepszego Dydaktyka na kierunku studiów

- 1) Przynajmniej 5 studentów wypełniło ankiety,
- 2) Studenci nie wskazali łamania Regulaminu Studiów ani sylabusów,
- 3) 100% ankietowanych potwierdzi prowadzenie zajęć przez dydaktyka,
- 4) Średnia ocen z pytań ankietowy P6 i P7 wynosi co najmniej 4,0,
- 5) Laureatem może być osoba, która jest członkiem dyscypliny,
- 6) Wskazuje się laureatów dla każdego kierunku z osobna,
- 7) Wskazuje się najwyżej 10% ankietowanych dydaktyków.

D y p l o m
Najlepszego Dydaktyka
 kierunku Automatyka i Robotyka
 w roku akademickim 2021/2022,
 prowadzonego w dyscyplinie Automatyka, Elektronika,
 Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne

dla
prof. dr hab. inż. Jana Kowalskiego
 w dowód uznania za mistrzostwo w przekazywaniu wiedzy
 oraz znakomite rezultaty pracy dydaktycznej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny AEITK

dr hab. inż. Ryszard Sroka, prof.ASH

Kraków, 2 stycznia 2023 roku

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika:

- Automatyka i Robotyka,
- Electronics and Telecommunications,
- Elektronika,
- Elektronika i telekomunikacja,
- Elektrotechnika,
- Mikroelektronika w Technice i Medycynie,
- Technologie Przemysłu 4.0.

Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **682**
Liczba wypełnionych ankiet: **3191**

Rok wcześniej

Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **688**
Liczba wypełnionych ankiet: **3199**

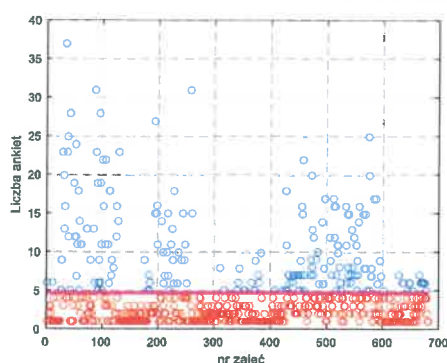
Inżynieria Biomedyczna

Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **140**
Liczba wypełnionych ankiet: **764**

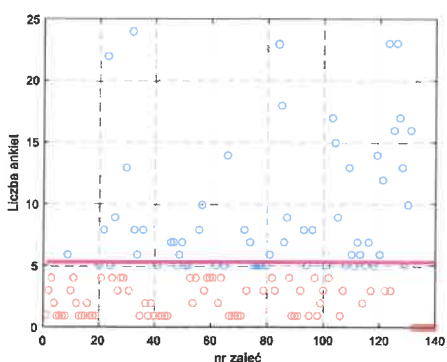
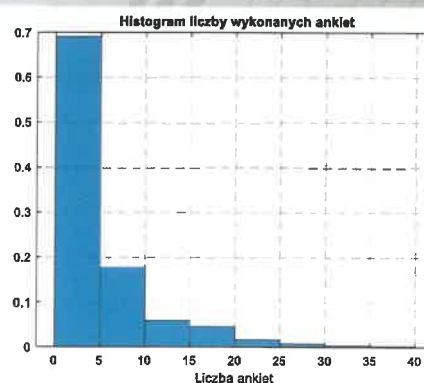
Inżynieria Biomedyczna

Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **113**
Liczba wypełnionych ankiet: **542**

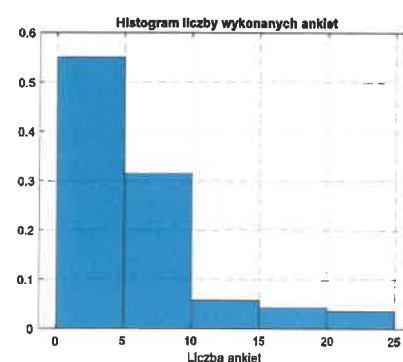
Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)



AEE
69,06% (poprzednio **73%**)
ankietowanych
prowadzących zajęcia
była oceniona przez mniej
niż 5 studentów a

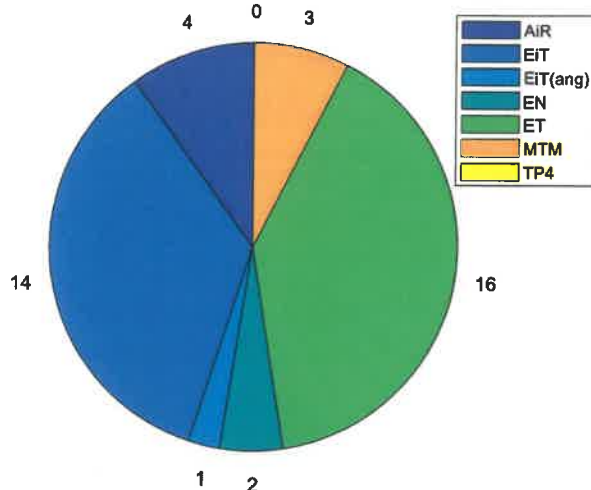


IB
55,00% (poprzednio **65%**)
ankietowanych
prowadzących zajęcia
była oceniona przez mniej
niż 5 studentów a

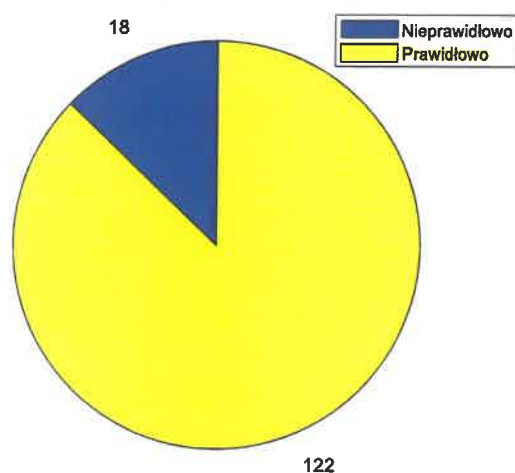


Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

Nieprawidłowe przypisanie prowadzącego do zajęć



Nieprawidłowe przypisanie prowadzącego do zajęć



Zmniejsza się liczba nieprawidłowo przypisanych zajęć

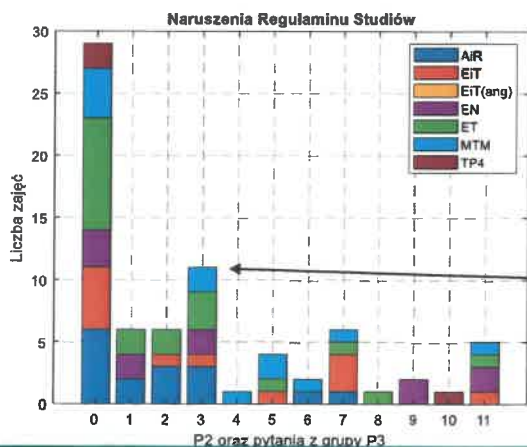
Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

	AiR	EiT	EiT(ang)	EN	ET	MTM	TP4	suma
Liczba ankietowanych zajęć	132	129	35	51	255	58	22	682
P2. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH?	6	5	0	3	9	4	2	29

Rok wcześniej 26 naruszeń

Inżynieria Biomedyczna

10 naruszeń Regulaminu Studiów, rok wcześniej tylko **2 naruszenia**



Ustalanie terminów zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami

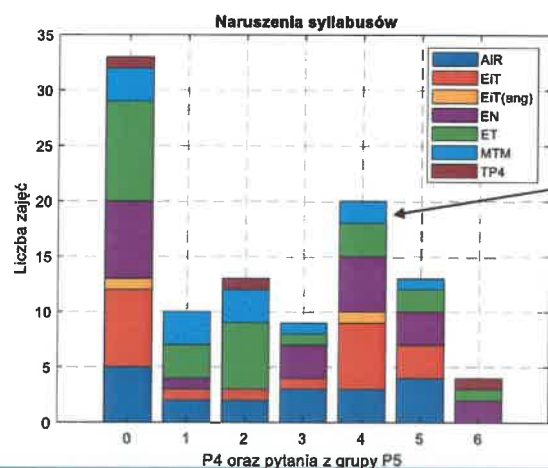
Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

	AiR	EiT	EiT(ang)	EN	ET	MTM	TP4	suma
Liczba ankietowanych zajęć	132	129	35	51	255	58	22	682
P4. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu?	5	7	1	7	9	3	1	33

Rok wcześniej 33 naruszenia

Inżynieria Biomedyczna

10 naruszeń zapisów w sylabusach, Rok wcześniej tylko 2 naruszenia



Nie zrealizowane treści programowe

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

Punktualność

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
AiR	0	0	0	1	4	6	12	109
EiT	0	0	1	1	0	1	5	116
EiT(ang)	0	0	0	0	1	0	4	29
EN	0	0	1	0	1	1	0	48
ET	0	0	0	1	1	2	13	232
MTM	3	0	0	0	4	0	1	47
TP4	0	0	0	0	2	1	1	18

Grupa dobry i bardzo dobry 95,2%

Grupa do poprawy 3,6%

Grupa nieakceptowalna 1,2%

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
IB	0	0	0	0	2	3	11	115

Grupa dobry i bardzo dobry 96,2%

Grupa do poprawy 3,8%

Grupa nieakceptowalna 0,0%



Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

Większość dydaktyków jest oceniana dobrze i bardzo dobrze.

Problemem jest mała liczba wypełnianych ankiet.

Nadal występują nieprawidłowe przypisania prowadzących do zajęć.

Pojawiają się zarzuty o seksizm i rasizm oraz inne dyskryminacyjno-mobbingowe zachowania.



Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2023)

Pojawiają się zarzuty studentów o wymaganie przez prowadzącego zajęcia wiedzy prezentowanej na wykładzie, a **przecież wykłady są nieobowiązkowe.**

Wykłady są nieobowiązkowe, ale wiedza przedstawiana na wykładzie jest obowiązkowa!



Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2022/2022)

Raport z ankietyzacji nie przedstawia zweryfikowanych faktów lecz tylko i wyłącznie analizę informacji przedstawionych w ankietach przez studentów.

Weryfikacja prawdziwości zaistniałych zdarzeń należy do Dziekanów i Kierowników Katedr/Instytutów.



Akredytacje KAUT ENAEE, PKA

KAUT:

- 1) Automatyka i Robotyka**
- 2) Elektrotechnika**
- 3) Inżynieria Biomedyczna**
- 4) Mikroelektronika w Technice i Medycynie**

PKA:

- 1) Automatyka i Robotyka**
- 2) Inżynieria Biomedyczna**

W październiku 2022 roku został uruchomiony
nowy kierunek studiów I stopnia
w dyscyplinie **AEEiTK**.

Technologie Przemysłu 4.0

Studia prowadzone są wspólnie
przez **WO** i **WEAiIB**

Wniosek o uruchomienie studiów został
opracowany przez zespół
dr hab. inż. **Jerzego Baranowskiego**, prof. Uczelni

Nowy kierunek – Informatyka medyczna

- 07.12 – wpłynięcie wniosku do Rady
- 07-14.12 – wymiana emaili (Rada – Wnioskodawca) z dodatkowymi pytaniami i wyjaśnieniami
- 19.12 – zorganizowanie spotkania (Studenci – Rada – Wnioskodawca)
- 20.12 – **pozytywna opinia Rady** o nowym kierunku ze wskazaniem diskutowanych wątpliwości oraz uzasadnień Wnioskodawcy

Niezwykłe krótki czas rozpatrywania wniosku przez Radę.

Konieczność porzucenia innych terminowych prac przez członków Rady, aby zaznajomić się z wnioskiem i wypracować opinię.

Podjęcie przez Radę misji mediacji pomiędzy Studentami a Wnioskodawcą.

Negatywna opinia Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia ze względu na opinię Studentów dot. jednego koordynatora przedmiotu.

Rada ds. Kształcenia zrobiła więcej niż wynika to z jej obowiązków, aby uruchomić kierunek!

Dziękuję za uwagę



Działania IDUB AGH dla wsparcia kształcenia

Szczepan Moskwa

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE | AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

Działania IDUB w obrębie kształcenia

Działanie 12:

Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi.

Działanie 13:

System Jakości Kształcenia mający na celu dostosowywanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb i wymagań oraz diagnozowanie i eliminację zjawisk niepożądanych.

Działanie 14:

Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów.

Działanie 15:

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Działanie 16:

Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych.



Program wsparcia dla nowych kierunków studiów

D12: Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi.

1. Dodatki dla pracowników przygotowujących program do wysokości 80% wynagrodzenia danego pracownika.
(do 40 000 zł; dla kierunków w j.ang. kwota zwiększona o 50%)
2. Refinansowanie do 50% kosztów przygotowania materiałów dydaktycznych.
3. Refinansowanie do 50% kosztów zakupu oprogramowania dedykowanego do realizacji zajęć na nowym kierunku studiów.
(łącznie pkt. 2 i 3 do 40 000 zł).

Kwota dofinansowania na rok 2023: 400 000 zł.

Terminy składania wniosków:

- do 31 maja 2023 r.
dla kierunków uruchomionych 27 lutego 2023 r.,
- do 31 grudnia 2023 r.
dla kierunków uruchomionych 1 października 2023 r.



Dofinansowanie badań w zakresie projektów dyplomowych oraz prac dyplomowych

D12: Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi.

W roku akademickim 2023/2024 maksymalna kwota dofinansowania:

- 5 000 zł dla projektów dyplomowych,
- 7 000 zł dla prac dyplomowych.

Wysokość miesięcznego dodatku dla opiekunów:

- 400 zł dla projektów dyplomowych,
 - 600 zł dla prac dyplomowych.
- » Termin składania wniosków upływa 20 września 2023 r.

Cele konkursu:

- a) prowadzenie badań,
- b) udział studenta w konferencjach, stażach naukowych lub przemysłowych, szkoleniach mających ścisły związek z realizowanym projektem dyplomowym lub pracą dyplomową.



Granty Rektora edycja IDUB

D12: Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi.

Studenci, w ramach IOS, uzyskują możliwość zaliczenia części efektów uczenia i punktów ECTS na podstawie swojego udziału projektach badawczych i działalności Studenckich Kół Naukowych powiązanej z POB.

- » Maksymalna kwota dofinansowania jednego wniosku:
45 000,00 zł.

Ważne terminy:

- » 21.11.2022 r. – 09.12.2022 r. – termin składania wniosków
- » 12.12.2022 r. – 16.12.2022 r. – ocena formalna
- » 19.12.2022 r. – 13.01.2023 r. – ocena komisji
- » 16.01.2023 r. – ogłoszenie wyników konkursu
- » 17.01.2023 r. – 31.01. 2023 r. – szkolenia z prowadzenia grantów + szkolenia BHP (edycja podstawowa + IDUB)
- » 01.02.2023 r. – 30.09 2023 r. – termin realizacji projektu



Dofinansowanie prowadzenia przedmiotów innowacyjnych

D12: Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi.

- » Dofinansowaniem są objęte wyłącznie przedmioty innowacyjne związane z najnowszymi osiągnięciami badawczymi lub technologicznymi, stanowiące unikalne, interdyscyplinarne kursy, które pozwalają na bieżąco śledzić współczesne odkrycia naukowe związane z Priorytetowymi Obszarami Badawczymi w celu integracji procesu kształcenia z badaniami naukowymi.
- » Kwota dofinansowania na rok 2023 wynosi **400 000 zł.**
- » Wysokość wynagrodzenia za przygotowanie nowego przedmiotu innowacyjnego oraz za przeprowadzenie pierwszego cyklu zajęć dydaktycznych dla Koordynatora wraz z zespołem wynosi **180 zł brutto** za planowaną w programie liczbę godzin.
- » Termin składania wniosków upływa **31 grudnia 2023 r.**



Jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za osiągnięcia dydaktyczne

D13: System Jakości Kształcenia mający na celu dostosowywanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb i wymagań oraz diagnozowanie i eliminację zjawisk niepożądanych.

Kryteria oceny

- » średnia ocena ze wszystkich ankiet studenckich dotyczących osoby prowadzącej zajęcia za semestr zimowy i letni roku akademickiego;
- » czasu trwania szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne;
- » wdrożenia w trakcie roku akademickiego, kompetencji nabytych w ukończonych szkoleniach.

- » Wysokość dodatków:
 - 1 stopień: kwota 5 000 zł,
 - 2 stopień: kwota 3 500 zł,
 - 3 stopień: kwota 2 500 zł.

- » Kwota dofinansowania do dnia 31 grudnia 2022 r.: 500.000 zł.



D14: Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów

- » **Program „Prymusi AGH”** dla najlepszych kandydatów na studia stacjonarne pozwalający na efektywne zdobywanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności oraz zainteresowań, rozwój kompetencji (w tym miękkich).

- » **Kształcenie z wykorzystaniem tutoringu na studiach wyższych:**
- » Kwota dofinansowania w roku 2022: 640 000 zł.
- » Wnioski o status tutora składa się w trybie ciągłym.

Więcej informacji: www.tutoring.agh.edu.pl



D14: Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów

Program na dofinansowanie przygotowania kursów (w tym e-learningowych) dla studentów AGH, których celem będzie poszerzenie wiedzy z przedmiotów podstawowych lub doskonalenia kompetencji w zakresie nauki języków programowania, analityki danych i kompetencji miękkich.



- » Maksymalna kwota dofinansowania: 50.000 PLN.
- » Kwota dodatku: 5 000 PLN
- » Termin składania wniosków: do 15 lipca 2023r.



Dofinansowanie prowadzenia przedmiotów w języku obcym w ramach UBPO

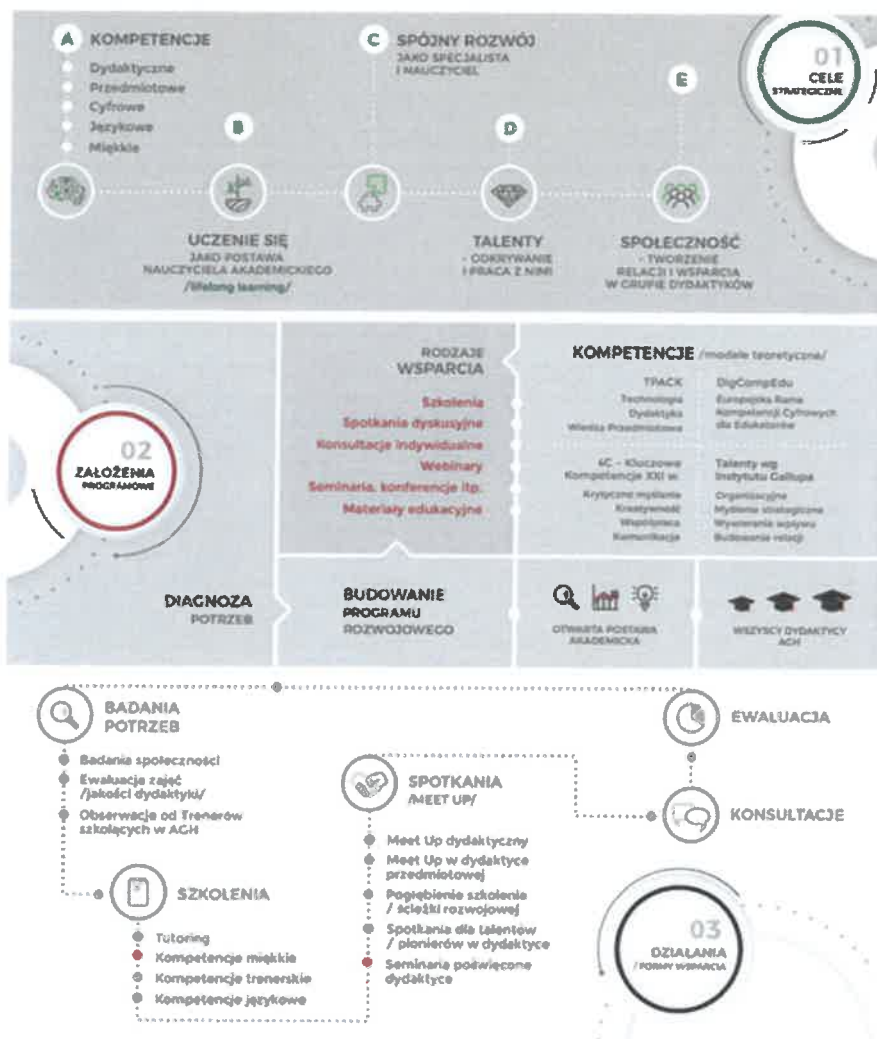
D15: Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

- » Przedmioty prowadzone w języku obcym o charakterze podstawowym oraz związane z najnowszymi osiągnięciami badawczymi lub technologicznymi, stanowiące unikalne, interdyscyplinarne kursy, które pozwalają na bieżąco śledzić współczesne odkrycia naukowe związane z POB w celu integracji procesu kształcenia z badaniami naukowymi.
- » Kwota dofinansowania na rok 2023 wynosi 400 000 zł.
- » Wysokość wynagrodzenia za przygotowanie nowego przedmiotu w języku obcym oraz za przeprowadzenie pierwszego cyklu zajęć dydaktycznych dla Koordynatora wraz z zespołem wynosi 180 zł brutto za planowaną w programie liczbę godzin.
- » Termin składania wniosków: do 31 grudnia 2023 r.



D16: Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych

SYSTEM
WSPARCIA
DYDAKTYKI



Dofinansowanie krótkoterminowych wyjazdów studyjnych związanych z doskonaleniem kompetencji dydaktycznych

D16: Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych

Cel Programu:

- » umożliwienie pracownikom, będącym nauczycielami akademickimi, wyjazdów zagranicznych związanych z doskonaleniem kompetencji dydaktycznych.
- » Kwota dofinansowania wynosi 200 000 zł.
- » Termin składania wniosków: do 31 grudnia 2023 r. lub w momencie wyczerpania środków.



Współfinansowanie zakupów nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej

D16: Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych

„Współfinansowanie unowocześnienia laboratoriów i infrastruktury dydaktycznej o wartości jednostkowej nie większej niż 50 tys. zł” – zakup środków trwałych o wartości jednostkowej nieprzekraczającej 50 000, zł - nowoczesnej Aparatury dydaktycznej

„Współfinansowanie zakupów nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej o wartości jednostkowej powyżej 50 tys. zł” – zakup o wartości jednostkowej przekraczającej 50 000 zł infrastruktury dydaktycznej lub rozbudowa, modyfikacja lub aktualizacja istniejącej Infrastruktury dydaktycznej.

- » Jednostka może złożyć więcej niż 1 wniosek, ale otrzymane łączne dofinansowanie nie może być większe niż 300 000,- zł (słownie: trzysta tysięcy złotych).
- » Kwota dofinansowania wynosi 9 600 000 zł.

Informacje szczegółowe:

- » <https://www.idub.agh.edu.pl/>
- » <https://rekrutacja.agh.edu.pl/prymusi-agh/>
- » <https://www.tutoring.agh.edu.pl>
- » <https://www.cel.agh.edu.pl/szkolenia/>

Akredytacja kierunku Automatyka i Robotyka

Raport samooceny

- **140 stron Raportu samooceny**
- **101 załączników**
- Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
- Kryterium 2. Realizacja programu studiów
- Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
- Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry
- Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie
- Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku
- Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku
- Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
- Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach
- Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

- Edyta Kucharska
- Marek Gorgoń
- Krzysztof Oprzędkiewicz
- Joanna Jaworek-Korjakowska
- Jerzy Baranowski
- Witold Byrski
- Tomasz Kryjak
- Katarzyna Grobler-Dębska
- Tomasz Tabor

Raport Zespołu Oceniającego PKA

- 108 stron
- Uwagi pozytywne
- Kilka rekomendacji
 - poprawienia drobnej niezręczności językowej w opisie efektów uczenia,
 - korekta i przypisanie punktów ECTS uwzględniając odrębne przypisanie punktów dla godzin kontaktowych,
 - uzupełnienia zasad rekrutacji o informacje dotyczące oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów,
 - zalecenia organizacji cyklicznych hospitacji
 - dostosowanie ankiet studenckich.



Uchwała nr 165/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 marca 2023 r.

Uchwała

• Ocena **POZYTYWNA**

• Kolejna ocena w roku akademicki 2028/2029

w sprawie oceny programowej kierunku automatyka i robotyka prowadzonego w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnokademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniero-technicznych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku automatyka i robotyka prowadzonego w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnokademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie umożliwił studentom kierunku automatyka i robotyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnokademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co zgodnie z ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do Statutu PKA uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku automatyka i robotyka na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2028/2029.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Próchnicka

Certyfikaty Doskonałości Kształcenia

PKA przyznaje Certyfikaty w czterech kategoriach:

- ▶ Doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku
- ▶ Zawsze dla studenta – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów
- ▶ Otwarty na świat – doskonałość we współpracy międzynarodowej
- ▶ Partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Dobre praktyki – Kryterium 1

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Przyjęta na kierunku automatyka i robotyka koncepcja kształcenia jest systematycznie unowocześniana i doskonalona na podstawie wyników przeprowadzanych analiz programów studiów realizowanych przez wiodące uczelnie zagraniczne kształcące inżynierów automatyków i robotyków. Do cech wyróżniających realizowaną koncepcję kształcenia należy zaliczyć jej następujące cechy:

- Wszelstronność, elastyczność i specyficzność oferty dydaktycznej, która przygotowuje studentów do podjęcia pracy we wszystkich obszarach gospodarki i życia codziennego, w których stosowane są systemy sterowania, regulacji i nadzoru.
- Nowoczesność koncepcji, zgodnie z którą w ramach realizacji zajęć wykorzystuje się nowoczesne formy kształcenia, takie jak: kreatywna praca grupowa, burza mózgów, flipped classroom, wzajemne ocenianie, gry klasowe, grywalizacja, nauczanie rówieśnicze, tutoring, case study, project based learning oraz design thinking.
- Innowacyjność i praktyczność, realizowane poprzez aktualną tematykę wybranych zajęć dydaktycznych oraz prac dyplomowych, zgodną z zapotrzebowaniem rynku pracy.
- Dbłość o uwzględnienie w planach i programach studiów najnowszych osiągnięć nauki i techniki, ciągłe unowocześnianie laboratoriów i metod dydaktycznych, rozszerzanie oferty kształcenia w językach obcych, zwiększenie międzynarodowej wymiany studenckiej oraz rozszerzanie współpracy z przemysłem i podmiotami gospodarczym, również zagranicznymi.
- Silne umiędzynarodowienie procesu kształcenia zapewniające studentom uzyskiwanie wysokich kompetencji językowych umożliwiających działalność w środowisku międzynarodowym, w tym podczas studiów w uczelniach zagranicznych.

Dobre praktyki – Kryterium 2

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wdrażanie, stosowanie i systematyczne rozwijanie innowacyjnych form kształcenia z wykorzystaniem międzynarodowych platform e-learningowych o zasięgu globalnym mobilizujących studentów do aktywnego zdobywania wiedzy i umiejętności. Ważną formą jest kształcenie problemowe, które rozwija umiejętności formułowania problemów, poszukiwania metod i narzędzi ich rozwiązania, oceny osiągniętych wyników, a także ich opracowania wyników i ich prezentacji.
2. Zapewnienie szerokiej oferty przedmiotów obieralnych realizowanych w języku angielskim oraz motywowanie do korzystania z zagranicznych platform e-learningowych jako metody dydaktycznej przygotowującej absolwentów do pracy zawodowej w środowisku międzynarodowym.

Dobre praktyki – Kryterium 4

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Kształtowanie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie realizacji innowacyjnych metod kształcenia i wysokich umiejętności językowych poprzez wspieranie dużej aktywności kadry w uczestniczeniu w licznych kursach, szkoleniach i warsztatach organizowanych przez Uczelnie i ośrodki zagraniczne, w szczególności w USA.

Dobre praktyki – Kryterium 6

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wykorzystywana w sposób systematyczny współpraca w zakresie budowy laboratoriów tematycznych, wspieranych finansowo i organizacyjnie przez podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego.
2. Niezwykłe aktywne angażowanie studentów w projekty realizowane wspólnie z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, zarówno na poziomie Kół Naukowych, jak i studentów niezrzeszonych.

Dobre praktyki – Kryterium 7

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Skuteczne rozwijanie i promowanie wśród społeczności Uczelni kultury międzynarodowej współpracy naukowej i dydaktycznej jako działania pro jakościowego na kierunku automatyka i robotyka.
2. Angażowanie studentów w realizację międzynarodowych projektów naukowych, w trakcie których wykonują prace badawcze w uczelniach i ośrodkach zagranicznych. Studenci prezentując uzyskiwane wyniki prac badawczych na konferencjach międzynarodowych i opracowując publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych uzyskują zaawansowane kompetencje zawodowe i społeczne w obszarze współpracy międzynarodowej.
3. Możliwość obrony prac dyplomowych na podstawie opublikowanego w języku angielskim artykułu opracowanego wspólnie z promotorem w recenzowanym czasopiśmie lub na międzynarodowej konferencji naukowej.

Najważniejsze zmiany w Regulaminie studiów AGH

Od 1 października 2023

Semestralne plany zajęć

- Każdy student odbywa zajęcia w danym semestrze w oparciu o własny, indywidualny plan zajęć (tzw. semestralny plan zajęć) przygotowany w systemie USOS.
- Student ma obowiązek zweryfikować poprawność wszystkich modułów zajęć zawartych w semestralnym planie zajęć w systemie USOS w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia zajęć w danym semestrze. Zastrzeżenia lub niezgodności w zakresie semestralnego planu zajęć należy zgłaszać w dziekanacie Wydziału.

Sylabusy

- Sylabusy publikowane są na stronie internetowej Uczelni najpóźniej na 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru, w którym dany przedmiot podlega zaliczeniu.
- Sylabusa należy omówić na pierwszych zajęciach.
-

Praktyki zawodowe

- **§ 16a. ZALICZENIE PRAKTYKI ZAWODOWEJ**
- Praktyki zawodowe stanowią integralną część procesu kształcenia i podlegają obowiązkowemu zaliczeniu, jeżeli program studiów obowiązujący na danym kierunku studiów, poziomie i profilu przewiduje obowiązek zaliczenia takich praktyk.
- ...

Skreślenie z listy studentów

- Dziekan Wydziału, działający z upoważnienia Rektora, może skreślić studenta z listy studentów w przypadku:
 - 1) stwierdzenia braku udziału w obowiązkowych zajęciach bez usprawiedliwionej przyczyny

Opiekun pomocniczy

- Projekt dyplomowy lub praca dyplomowa mogą być przygotowywane także przy udziale opiekuna pomocniczego. Tryb i zasady powoływania oraz sprawowania opieki przez takiego opiekuna określa Dziekan Wydziału w szczegółowych zasadach dyplomowania, o których mowa w § 26 ust. 11. Opiekun pomocniczy zobowiązany jest do sprawowania opieki w sposób umożliwiający terminowe złożenie przez studenta projektu dyplomowego lub pracy dyplomowej.
- W przypadku gdy praca dyplomowa lub projekt dyplomowy mogą być przygotowywane także przy udziale opiekuna pomocniczego, należy to zaznaczyć przy temacie projektu dyplomowego lub pracy dyplomowej.
- zasady wyboru przez studentów i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz projektów dyplomowych oraz ich opiekunów; w przypadku gdy praca dyplomowa lub projekt dyplomowy będą przygotowywane także przy udziale opiekuna pomocniczego–tryb i zasady powoływania oraz sprawowania opieki przez takiego opiekuna;