

Protokół

z otwartego posiedzenia Kolegium Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej poświęconego sprawom dydaktyki, które odbyło się 4 lipca 2022 roku.

Ad. 1

Dziekan Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki, i Inżynierii Biomedycznej dr hab. inż. Ryszard Sroka otworzył posiedzenie Kolegium i poinformował, że jest ono poświęcone sprawom dydaktycznym oraz ma formę posiedzenia otwartego: zostali na nie zaproszeni wszyscy pracownicy oraz studenci Wydziału. Dziekan powitał wszystkich zarejestrowanych na forum Kolegium tj. członków Kolegium i zaproszonych gości, w tym Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia prof. Pawła Hanusa. Posiedzenie odbyło się w trybie telekonferencji. W celu przeprowadzenia posiedzenia na platformie MS Teams założony został zespół pt. „Kolegium Wydziału” i przypisani do niego zostali wszyscy członkowie Kolegium oraz zaproszeni goście. Usprawiedliwienia nieobecności przekazali: dr hab. inż. Jarosław Wąs, prof. AGH, dr hab. Konrad Kułakowski, prof. AGH, dr hab. inż. Joanna Jaworek-Korjakowska, prof. AGH, dr inż. Rafał Kłeczek, mgr inż. Paweł Jemioło.

Dziekan Ryszard Sroka poinformował, że posiedzenie poprowadzi prodziekan dr inż. Andrzej Izworski i poprosił Go o przewodniczenie obradom. Prodziekan Andrzej Izworski przejął prowadzenie posiedzenia dydaktycznego Kolegium Wydziału EAIIB.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski przedstawił porządek posiedzenia. Kolegium Wydziału przyjęło, jednogłośnie, bez zastrzeżeń porządek obrad.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wystąpienie prof. Pawła Hanusa, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia
3. Wystąpienie dr inż. Ryszarda Klempki, Koordynatora Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna
4. Wystąpienie studentów Wydziałowej Rady Samorządu Studentów WEAIIB
5. Przedstawienie wyników konkursu „Kryształowa Kreda” na najlepszego dydaktyka
6. Informacja o akredytacji zagranicznej i zaleceniach Komisji oceniających
7. Sprawy bieżące:
 - a) Nowe zasady dyplomowania i wpisywanie tematów prac dyplomowych – USOS
 - b) Wpisy zaliczeń i ocen z egzaminów
 - c) Zasady rezerwacji sal
 - d) Tryb zajęć w nowym semestrze
 - e) Wpisywanie informacji do sylabusów
 - f) Rozkład roku akademickiego 2022/2023
 - g) Informacja o planowanych spotkaniach w Katedrach (przełom września/października)
 - h) Instytucja Rzecznika Praw Studenta
8. Wolne wnioski.

Ad. 2

Wystąpienie prof. Pawła Hanusa, pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Prof. Paweł Hanus omówił zasady i tryb przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji mających na celu ocenę oraz doskonalenie jakości procesu kształcenia w AGH. Wyjaśnił, że zgodnie z zapisami Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* – Uczelnia musi umożliwić studentom i doktorantom co najmniej raz w roku akademickim ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Przedstawił Zarządzenie nr 29/2021 Rektora AGH w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych i hospitacji w AGH. Szczegółowo omówił wzory i rodzaje ankiet, sposób ich przeprowadzania oraz możliwość sprawdzania wyników. W tym miejscu szczegółowo omówił sposób sprawdzania w systemie i dostęp do wyników w systemie USOS. Profesor Hanus przygotował swoje wystąpienie w formie prezentacji. Całość prezentacji w załączniku (załącznik nr 1).

W dyskusji udział wzięli: prodziekan dr inż. Andrzej Izworski, poruszył kwestię dyplomowania. Zwrócił uwagę, że podczas akredytacji KAUT przeprowadzonej na Wydziale wszystkie komisje akredytacyjne zakwestionowały limity prac dyplomowych przypadających na jednego pracownika. Limit 12 prac dyplomowych jest zbyt wysoki. Prof. Hanus odpowiedział, że takie same zastrzeżenia były zgłaszane podczas akredytacji PAKA. UZJK będzie wnioskował o wprowadzenie stosownych korekt w zapisach Uczelnianych. Prof. Andrzej Ożadowicz zadał pytanie czy i w jaki sposób Zespół stara się o podniesienie responsywności

ankiet? Prof. Hanus wyjaśnił, że jednym z ważniejszych zadań w tym zakresie jest współpraca z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów, który ma możliwość dotarcia do studentów i wyjaśnienia znaczenia rzetelnej ankietyzacji. Prof. Krzysztof Oprzędkiewicz wyraził obawę, że „niektórzy prowadzący mogą zacząć prowadzić zajęcia pod kątem ankiet, a nie wyników kształcenia”. Prof. Paweł Gryboś zwrócił uwagę, na jego zdaniem, zbyt dużą ilość ankiet i pytań równocześnie wyraził uznanie, dla elektronicznej formy ankietyzacji, która jest o wiele mniej absorbująca dla organizatorów. Prof. Hanus jeszcze raz wyjaśnił, że sposób, ilość i częstotliwość ankietowania wynika z zapisów Ustawy.

Ad. 3

Wystąpienie dr inż. Ryszarda Klempki, Koordynatora Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna.

Dr inż. Ryszard Klempka w formie prezentacji przedstawił szczegółowe sprawozdanie z działalności Rady ds. kształcenia w dyscyplinach automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna. Szczegółowo przedstawił zestawienie osobowe składu dyscypliny AEE oraz dyscypliny IB z podziałem na udział liczbowy i procentowy pracowników różnych Wydziałów w poszczególnych dyscyplinach, przedstawił liczebność wg. deklaracji podstawowej dyscypliny oraz liczbowy i procentowy skład dyscyplin na tle całej Uczelni. W dalszej kolejności omówił sprawy studenckie. Przedstawił tabelaryczne zestawienie liczby studentów z podziałem na Wydziały, kierunki i lata studiów, ilość skreśleń po I semestrze, oraz przedstawił zestawienie losów absolwentów po ukończeniu studiów. Następnie przedstawił listę zaopiniowanych przez Radę i przyznanych Rektorskich Nagród Dydaktycznych. W dalszej kolejności przedstawił wyniki ankiet studenckich. Omówił poszczególne tabele zawierające wyniki ankiety studentów oceniającej prowadzących zajęcia dydaktyczne z Wydziału EAIIB w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022. Szczegółowo omówił pytania ankietowe i odpowiedzi. Następnie przedstawił raport z ankietyzacji, zawierający średnie wyniki, jakie uzyskali wszyscy ankietowani z poszczególnych pytań; uśrednione wyniki ankiet w rozbiciu na jednostki organizacyjne oraz szczegółowe odpowiedzi na poszczególne pytania w odniesieniu do każdego ocenianego pracownika. Pełny tekst prezentacji w załączniku (załącznik nr 4).

W dyskusji udział wzięli: prof. Paweł Zydroń wyraził uznanie dla ogromu pracy jaką wykonuje Rada. Wyraził również opinię, że spadek liczby studentów związany jest ze zmianami demograficznymi jakie zachodzą w społeczeństwie i wyraził przekonanie, że aby przyciągać jak największą liczbę studentów, najważniejsze jest skupienie się na podnoszeniu jakości kształcenia. Prof. Paweł Gryboś zwrócił uwagę na aspekt finansowy i słabe dotowanie nauki ze strony Państwa.

Ad. 4

Wystąpienie studentów Wydziałowej Rady Samorządu Studentów WEAIIB.

Przewodniczący Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Szymon Duda przedstawił w formie prezentacji sprawozdanie z działalności WRSS. Zwrócił uwagę, że mijający rok akademicki był wyzwaniem dla dydaktyków, pracowników Uczelni, oraz Studentów i Organizacji Studenckich działających w AGH jednak pomimo trudności Radzie udało się wdrożyć nowe inicjatywy oraz przeprowadzić kolejne edycje następujących wydarzeń: uruchomiono „Wikipedię dla pierwszaka” – zawierającą najpotrzebniejsze informacje dla studentów pierwszego roku. Wspólnie z URSS przeprowadzono szkolenie z praw i obowiązków studentów dla studentów pierwszego roku oraz szkolenie dla starostów I roku. Zorganizowano spotkanie starostów z Władzami Dziekańskimi w celu omówienia wszystkich problemów dydaktycznych napotkanych w trakcie studiów. Ponadto Rada przygotowała szereg opinii nt. planów i programów studiów oraz na bieżąco monitorowała plany zajęć. Ogółem podczas trwania kadencji WRSS zorganizowała 53 wydarzenia dla studentów, w których łącznie wzięło udział prawie 2 tys. studentów. Nawiązała współpracę z 30 firmami o charakterze zarówno barterowym jak i finansowym. Pomimo trudnej sytuacji pandemicznej zorganizowała 3 akcje charytatywne, podczas których zbierała kwotę ponad 50 tys. zł. By zapewnić wysoką jakość wydarzeń Rada zdecydowała się na zwiększenie liczebności WRSS z 18 do 31 osób.

Całość prezentacji w załączniku (załącznik nr 3).

Ad. 5

Wyników konkursu „Kryształowa Kreda” na najlepszego dydaktyka przedstawiła Maria Tomasik – członkini Wydziałowej Rady Samorządu Studentów.

Plebiscyt „Kryształowa Kreda” organizowany jest corocznie przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów i ma na celu wyłonienie na każdym z prowadzonych przez Wydział kierunków studiów dydaktyków, „którzy najlepiej przekazują wiedzę”. W tegorocznej edycji laureatami Konkursu zostali:

- Kierunki informatyczne; I miejsce dr inż. Janusz Miller, II miejsce mgr inż. Rafał Mularczyk, III miejsce mgr inż. Mateusz Ślaziński

- Kierunek Automatyka i Robotyka: I miejsce dr inż. Andrzej Tutaj, II miejsce dr Michał Góra i dr inż. Maciej Klemiato, III miejsce mgr inż. Rafał Mularczyk
- Kierunek Elektrotechnika: I miejsce mgr inż. Maciej Chojowski, II miejsce dr inż. Andrzej Stobiecki, III miejsce dr inż. Piotr Pająk.
- Kierunek Inżynieria Biomedyczna: I miejsce dr hab. inż. Eliasz Kańtoch, prof. AGH, II miejsce mgr inż. Mateusz Danoł, III miejsce dr inż. Karol Gryń.
- Kierunek Mikroelektronika w Technice i Medycynie: I miejsce mgr inż. Łukasz Kadłubowski, II miejsce dr hab. inż. Robert Szczygieł, prof. AGH, III miejsce prof. dr hab. inż. Paweł Gryboś.

Wszystkim nagrodzonym złożono serdeczne gratulacje.

Ad. 6

Informację o akredytacji zagranicznej i zaleceniach komisji oceniających przedstawił Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski w pierwszej kolejności podziękował wszystkim osobom, które były zaangażowanym w przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania akredytacji zagranicznej. Następnie przypomniał, że ocenie KAUT poddano cztery kierunki studiów I i II stopnia prowadzone na Wydziale EAIIB (Automatyka i Robotyka, Elektrotechnika, Inżynieria Biomedyczna oraz Mikroelektronika w Technice i Medycynie). Akredytacja odbyła się w listopadzie 2021r. Decyzją Prezydium KAUT, Wydział uzyskał akredytację europejską na 5 lat dla wszystkich ocenianych kierunków studiów. Wszystkie akredytowane kierunki otrzymają europejski certyfikat jakości EUR-ACE® Label potwierdzający wysoki poziom kształcenia, ale również zgodność z przyjętymi w Europie normami i zasadami.

Ad. 7a

Informacje nt. nowych zasad dyplomowania i wpisywania tematów prac dyplomowych do USOS przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski poinformował, że zgodnie z wytycznymi Prorektora ds. Kształcenia prof. Wojciecha Łużnego tematy prac dyplomowych muszą być udostępnione w systemie USOS. Przypomniał, że prowadzący zajęcia otrzymali instrukcję rejestracji prac i zaapelował o postępowanie zgodnie z procedurami. Poinformował, o Decyzji Dziekana w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad dyplomowania na Wydziale EAIIB. Prodziekan dr hab. inż. Edyta Kucharska, prof. AGH przypomniała, że zgłaszanie tematów prac dyplomowych następuje w dwóch etapach; najpierw następuje zgłoszenie zagadnień (termin minął 30 czerwca), a kolejnym krokiem jest podjęcie tematu przez osobę realizującą i zgłoszenie do komisji.

W dyskusji udział wzięli: dr inż. Weronika Adrian zadała pytanie czy wniosek może być spoza listy? (odp. tak, może być). Dr inż. Jakub Grela zadał pytanie czy jeżeli zagadnienie nie będzie wybrane, można go wycofać? (odp. system USOS umożliwia korektę). Dr inż. Wacław Gawędzki zadał pytanie czy jest opcja przekształcenia zagadnienia we wniosek? (odp. Tak, można przekształcić).

Ad. 7b

Informacje nt. wpisów zaliczeń i ocen egzaminów przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan Andrzej Izworski przypomniał, że zgodnie z Regulaminem Studiów prowadzący musi dokonać zaliczenia zajęć zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie i ma obowiązek wpisać ocenę z zaliczenia w systemie informatycznym Uczelni, a podstawowym terminem uzyskania zaliczenia jest koniec zajęć w danym semestrze. Poinformował, że zgodnie z pismem Prorektora ds. Kształcenia prof. Wojciecha Łużnego uzupełnienie ocen w systemie USOS musi zakończyć się do dnia 22 września br. Zwrócił się z prośbą, aby dokonywać wpisu ocen „na bieżąco” nie czekając do ostatniej chwili.

Ad. 7c

Informacje nt. zasad dotyczących rezerwacji sal przedstawił prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski przypomniał, że zgodnie z Regulaminem Studiów harmonogram zajęć w danym semestrze musi być dostępny na stronie Wydziału nie później, niż na 7 dni przed rozpoczęciem semestru. Zwrócił się z prośbą do prowadzących zajęcia o bezwzględnie przestrzeganie przepisów i odpowiednio wcześniejsze zgłaszanie do osób układających plany konieczność zmiany sali wykładowej. Poinformował, że w poprzednim semestrze dochodziło do sytuacji, kiedy prowadzący samowolnie zmieniali sale, co prowadziło do konfliktów. Zaapelował, o bezwzględnie każdorazowe informowanie o zmianie, aby można było na bieżąco wprowadzać korekty w systemie informatycznym.

Ad. 7d

Informacje nt. trybu zajęć w nowym semestrze przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan Andrzej Izworski poinformował, że w przyszłym roku akademickim Uczelnia będzie funkcjonować w *normalnym* trybie i zgodnie z Zarządzeniem Rektora AGH zajęcia dydaktyczne „co do zasady” odbywać się będą stacjonarnie. Prowadzenie zajęć w formie zdalnej możliwe będzie tylko i wyłącznie po spełnieniu określonych warunków zawartych w odpowiednich przepisach tj. zajęcia on-line prowadzone mogą być w formie e-leeringu, jeżeli tak zostało zapisane w sylabusie, prowadzący ukończył szkolenie i posiada stosowny certyfikat oraz uzyskał zgodę prodziekana od kierunku na prowadzenie zajęć w takiej formie.

Prof. Paweł Gryboś zadał pytanie czy o taką zgodę należy występować każdorazowo? (odp. Tak, za każdym razem).

Ad. 7e

Informacje nt. wpisywania informacji do sylabusów przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan Andrzej Izworski przypomniał, że zgodnie z Regulaminem Studiów AGH „prowadzący przedmiot ma obowiązek ogłosić i udostępnić sylabusy na stronie internetowej jednostki prowadzącej dany przedmiot, a w razie potrzeby – również na tablicy ogłoszeń, najpóźniej na 2 tygodnie przed początkiem semestru, w którym dany przedmiot podlega zaliczeniu”. Przypomniał, że zajęcia muszą być prowadzone „w taki sposób i zgodnie z tym co jest zapisane w sylabusie”. Poinformował, że od dnia 14.09 br. sylabusy zostaną odblokowane dla prowadzących, w celu sprawdzenia i dokonania ewentualnych korekt i zmian. Prodziekan dr hab. inż. Edyta Kucharska, prof. AGH poinformowała, że do koordynatorów przedmiotów zostały przesłane linki do aplikacji.

Ad. 7f

Informacje na temat rozkładu roku akademickiego 2022/2023 przedstawił prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan Andrzej Izworski poinformował, że szczegółową organizację roku akademickiego 2022/2023 reguluje Zarządzenie Rektora nr 39/2022 z dnia 27 maja 2022r. Poprosił, aby zwrócić uwagę na fakt, że w semestrze letnim, z uwagi na organizację III Igrzysk Europejskich Kraków 2023 wprowadzone zostaną okresowe zmiany w funkcjonowaniu Uczelni. W dniach 5-11 czerwca nastąpi przerwa od zajęć dydaktycznych spowodowana przygotowaniem Uczelni do organizacji Igrzysk Europejskich. W okresie od 12 czerwca do 5 lipca 2023 r. zajęcia dydaktyczne odbywać się będą wyłącznie zdalnie, przy czym okres od 29 czerwca do 5 lipca 2023 r. będzie przeznaczony na odrabianie zajęć dydaktycznych w razie takiej konieczności; zajęcia semestru letniego należy zablokować w taki sposób, aby w tym okresie zajęcia mogły odbywać się wyłącznie zdalnie. W letniej sesji egzaminacyjnej (cz. poprawkowa) mogą zostać ustalone dwa terminy poprawkowe egzaminów.

Ad. 7g

Informacje nt. planowanych spotkań w Katedrach przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski poinformował, że na przełomie września i października, jak co roku, zorganizowane zostaną spotkania władz dziekańskich z pracownikami każdej Katedry. Podczas spotkań omawiane będą najważniejsze sprawy związane z dydaktyką, procesem kształcenia oraz sprawami organizacyjnymi. Szczegółowy terminarz spotkań zostanie ustalony z Kierownikami Katedr.

Ad. 7h

Informacje nt. Instytucji Rzecznika Praw Studenta przekazał prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Prodziekan dr inż. Andrzej Izworski poinformował, że decyzją Jego Magnificencji Rektora prof. Jerzego Lisa w AGH powołano Rzecznika Praw Studenta, którego zadaniem jest pomoc studentom w egzekwowaniu ich praw. Na Rzecznika powołano panią mgr Agnieszkę Zatyka –Szlachcic. Rzecznik Praw Studenta odpowiada za pomoc w wyjaśnianiu wątpliwości i niejasności oraz interweniuje w sytuacjach z zakresu praw i obowiązków studenta, systemu sprawdzania i oceniania stypendiów oraz wszelkich postanowień Regulaminu Studiów.

Ad. 8

Wolne wnioski.

Prodziekan dr inż. Mikołaj Skowron poinformował, że w październiku br. wejdzie w życie Nowy Regulamin Studiów w AGH. Poinformował również, że plan zajęć na rok akademicki 2022/2023 na Wydziale będzie układany z wykorzystaniem systemu informatycznego USOS. Zwrócił się z o prośbą zgłaszanie do osób układających plany na bieżąco wszelkich zmian i o wyjaśnianie wątpliwości, ponieważ rozliczanie godzin także będzie się odbywało poprzez system USOS.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zakończono posiedzenie dydaktycznego Kolegium Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej.

Posiedzeniu Kolegium Wydziału przewodniczył prodziekan dr inż. Andrzej Izworski.

Protokół sporządziła Beata Klisiewicz 



Ankietyzacja AGH

Paweł Hanus – pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE | AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



Zmiany w systemie ankietyzacji

Art. 128. ust 4. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie **co najmniej raz w roku akademickim** oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

www.agh.edu.pl



UZZK UZAD

Rb-D.0201-1-29/21

ZARZĄDZENIE Nr 29/2021
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej
im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia 21 maja 2021 r.

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji
w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) w zw. z §15 i §16 Zarządzenia Nr 91/2020 Rektora AGH z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, w celu zapewnienia i doskonalenia jakości prowadzonego w Uczelni procesu kształcenia określę zasady i tryb przeprowadzania badań ankietowych oraz hospitacji i zarządzam, co następuje:

§1.

Organizacja systemu badań, ankietyzacji i hospitacji

1. Na wszystkich wydziałach oraz w centrach dydaktycznych AGH prowadzone są badania ankietowe oraz hospitacje mające na celu ocenę oraz doskonalenie jakości procesu kształcenia.
2. W ramach zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni, mogą być także prowadzone za zgodą Prorektora ds. Kształcenia inne rodzaje badań procesu kształcenia.
3. Badania ankietowe przeprowadzane wśród studentów, uczestników studiów podyplomowych oraz nauczycieli akademickich, prowadzone są z zachowaniem zasad dobrowolności i poufności, a osoby wypełniające ankietę pozostają anonimowe.
4. Za realizację oraz harmonogram badań ankietowych na poziomie Uczelni odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.
5. Za realizację badań ankietowych na wydziale odpowiada Dziekan Wydziału, zaś w centrum dydaktycznym – Dyrektor Centrum.

www.agh.edu.pl



Ankiety

od semestru letniego 2020/2021

- **Studenckie**
 - 1) osoby prowadzącej zajęcia (po każdym semestrze)
 - 2) ankietę studenta rozpoczynającego studia w AGH (po zakończeniu 1 semestru);
 - 3) programu studiów, warunków realizacji i obsługi administracyjnej procesu kształcenia (raz na 2 lata);
 - 4) przedmiotu (po pierwszej realizacji i w sytuacjach nadzwyczajnych).
- **Pracownicze**
 - 1) programu studiów, warunków realizacji i obsługi administracyjnej procesu kształcenia (raz na 2 lata);
 - 2) grup studenckich (po zakończeniu zajęć przez prowadzącego z daną grupą).
- Uczestników studiów podyplomowych
- Absolwentów – Centrum Karier

- Ankiety w formie elektronicznej w systemie LimeSurvey po autoryzacji w USOS
- Raporty dostępne w USOS po autoryzacji

www.agh.edu.pl



Ankiety prowadzącego i przedmiotu

Ankiety Prowadzącego:

- **28 359** – ankiet w semestrze zimowym 20/21, RR **13 %**,
 - **32 035** – w letnim 20/21, RR **11 %**,
 - **29255** – w zimowym 21/22, RR **9,1 %**,
 - ok. **320 000** ankiet do wypełnienia – s. zim 21/22
- Przedmiotu (semestr letni 20/21):**
- **504** – liczba ankiet,
 - **35** – liczba kierunków z ocenianymi przedmiotami.

Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem [art.128 ust.4 USWiN]



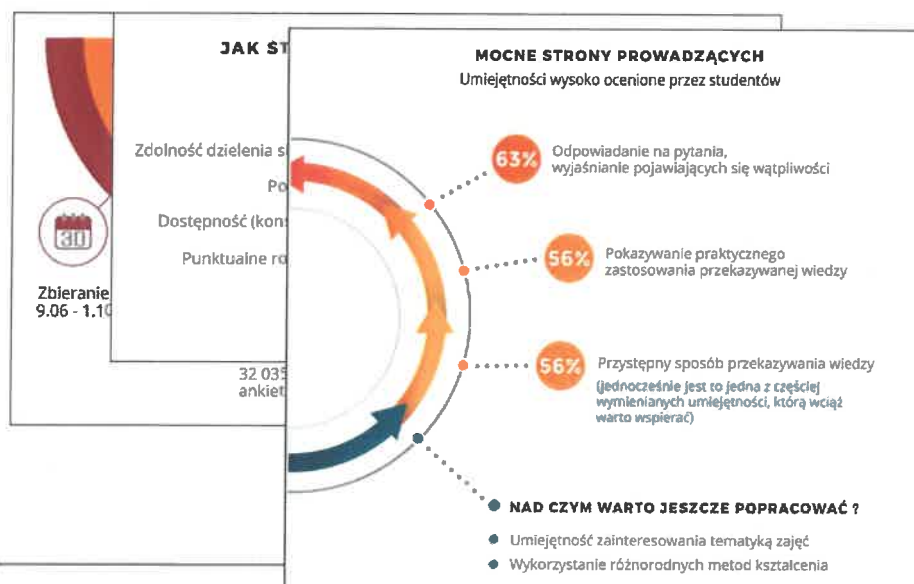
- **Raporty Roczne Rad ds. kształcenia**
- **Raporty Rad ds. kształcenia z analizy ankiet**

- przekazane Dziekanom z prośbą o wyjaśnienia i komentarz do uwag i zaleceń.

www.agh.edu.pl



Ankiety prowadzącego

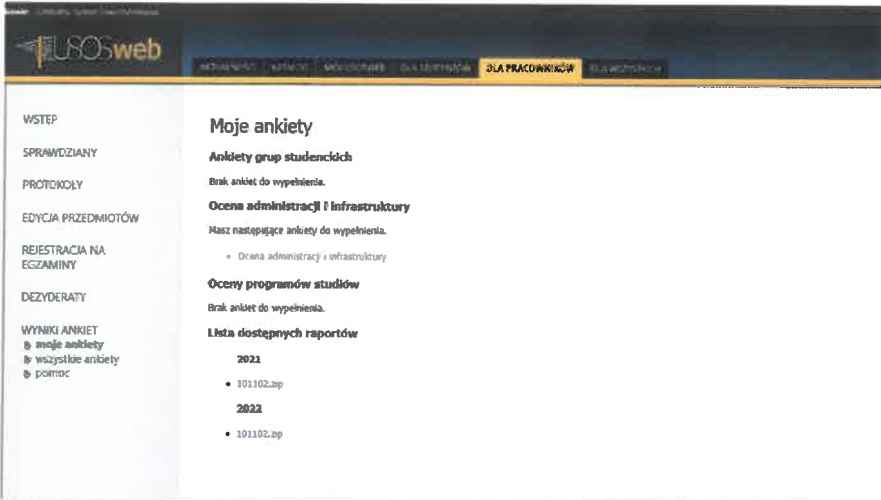


www.agh.edu.pl

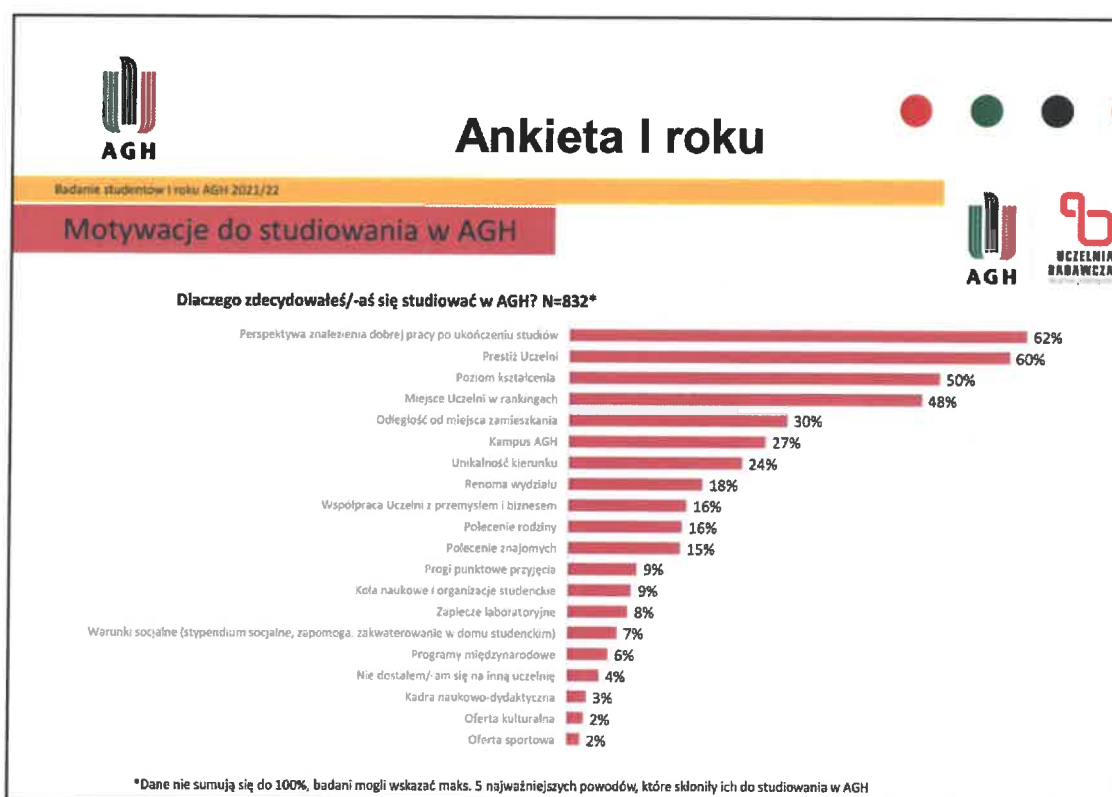


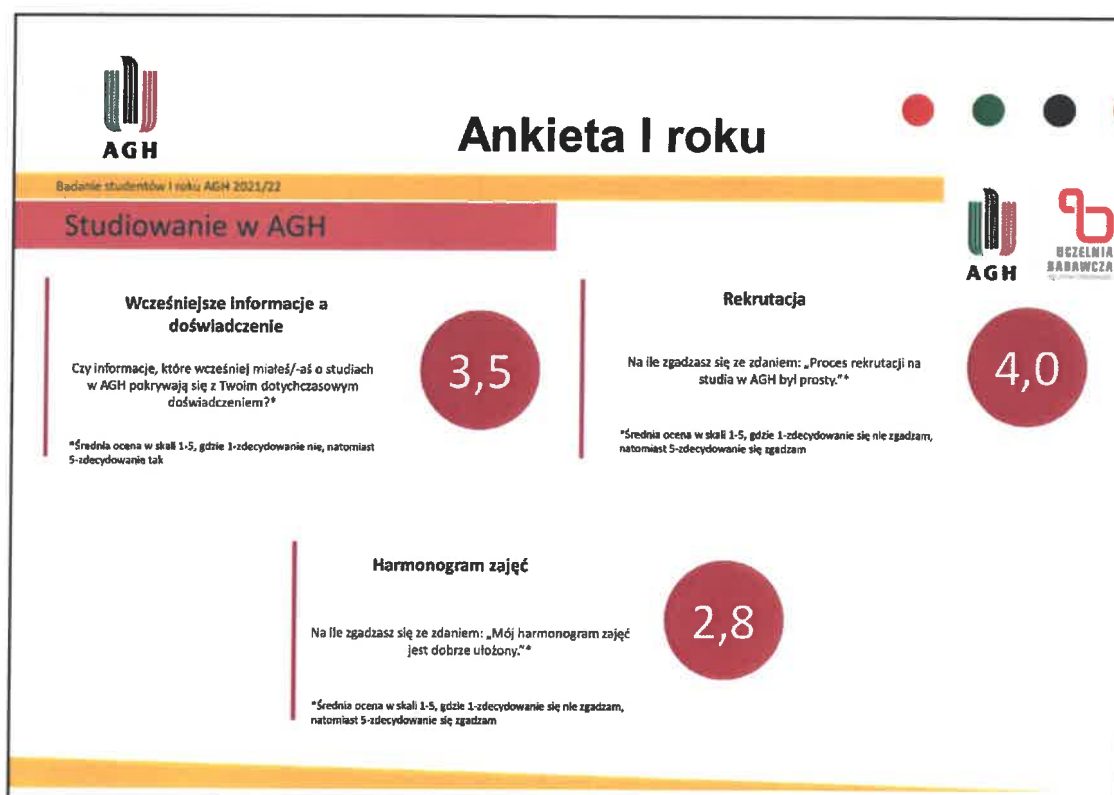
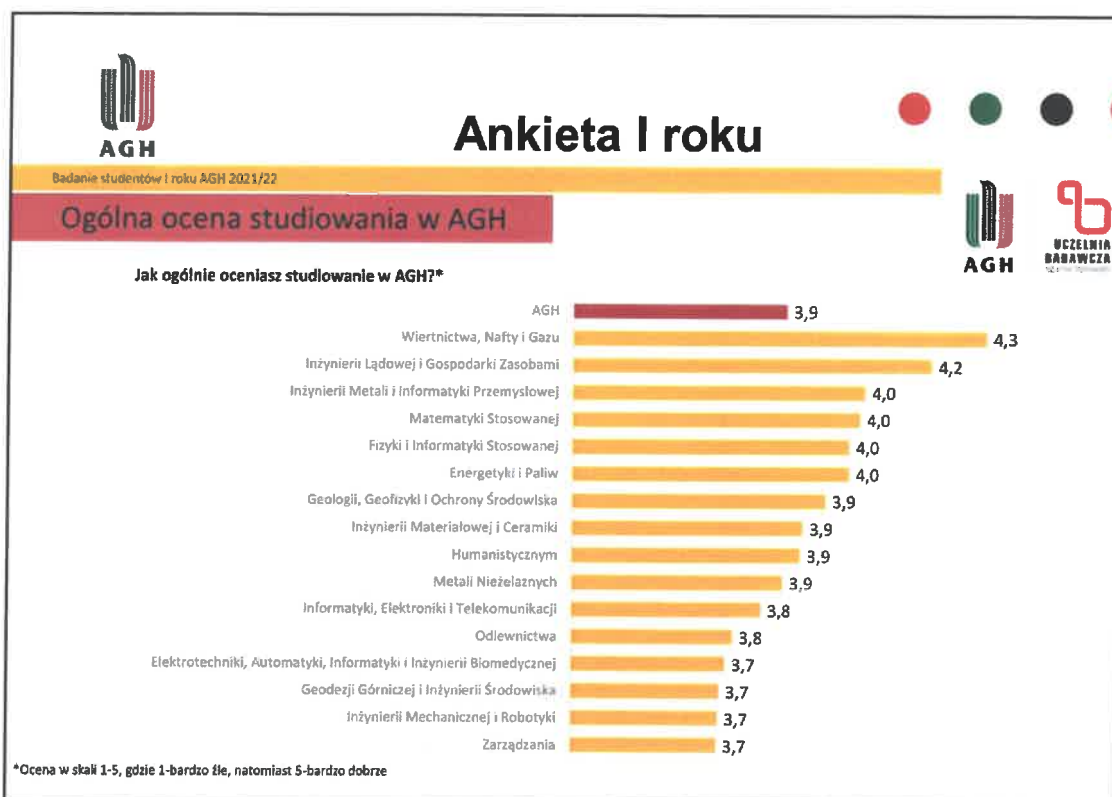
Ankiety

od semestru letniego 2020/2021



www.agh.edu.pl







AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Rada ds. Kształcenia w dyscyplinach Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika oraz Inżynieria Biomedyczna

4.07.2022

www.agh.edu.pl

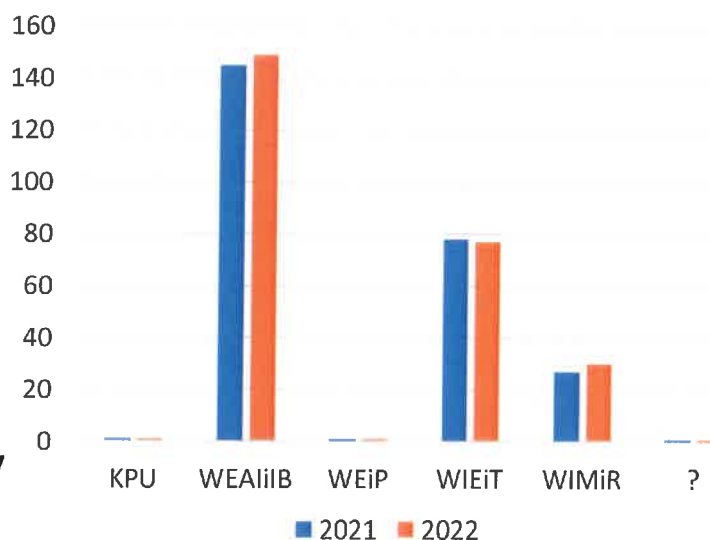


Rada ds. Jakości Kształcenia w dyscyplinach AEE oraz IB

- | | |
|--|---------------------------------|
| dr hab. inż. Jerzy Baranowski, prof. AGH | – automatyka i robotyka |
| Katarzyna Bąk | – przedstawicielka studentów |
| dr inż. Wacław Gawędzki | – elektrotechnika |
| dr inż. Joanna Grabska-Chrzastowska | – inżynieria biomedyczna |
| dr hab. inż. Krzysztof Kasiński, prof. AGH | – mikroelektronika |
| dr inż. Ryszard Klempka | – Koordynator ds. Kształcenia |
| dr hab. inż. Witold Machowski, prof. AGH | – elektronika |
| dr inż. Jacek Stępień | – elektronika i telekomunikacja |

Członkowie dyscypliny AEE

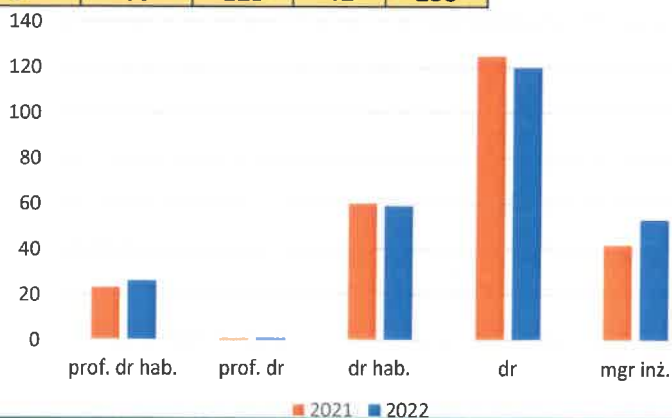
Wydział	Pracownicy	
	2021	2022
KPU	1	1
WEAiIB	145	149
WEiP	1	1
WIEiT	78	77
WIMiR	27	30
?	1	1
Suma	253	259



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

Członkowie dyscypliny AEE

Wydział	tytuł/stopień					Suma
	prof. dr hab.	prof. dr	dr hab.	dr	mgr inż.	
KPU			1			1
WEAiIB	15	1	29	79	25	149
WEiP	1					1
WIEiT	8		18	31	20	77
WIMiR	2		11	10	7	30
?					1	1
Suma	26	1	59	120	53	259
suma2021	23	1	60	125	42	253



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

Członkowie dyscypliny IB

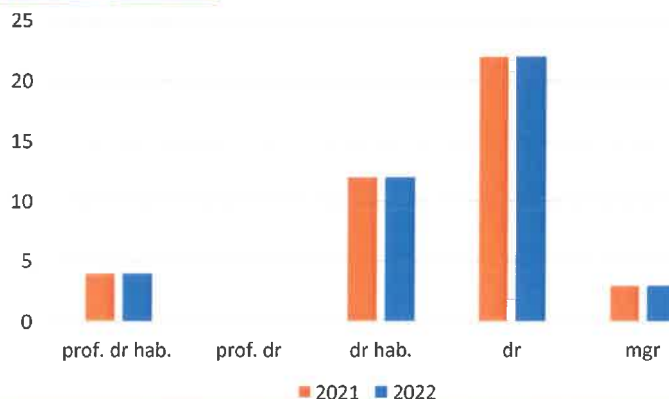
Wydział	Pracownicy	
	2021	2022
WEAiIB	24	26
WGGiOŚ	1	1
WH	1	1
WIEiT	3	3
WIMiC	7	6
WIMiIP	2	2
WIMiR	3	2
Suma	41	41



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

Członkowie dyscypliny IB

Wydział	pracownicy					suma
	prof. dr hab.	prof. dr	dr hab.	dr	mgr	
WEAiIB	3		6	14	3	26
WGGiOŚ			1			1
WH				1		1
WIEiT				3		3
WIMiC	1		3	2		6
WIMiIP			1	1		2
WIMiR			1	1		2
Suma	4	0	12	22	3	41
suma2021	4	0	12	22	3	41



**Wszyscy deklarujący
dowolny udział w
dyscyplinie**

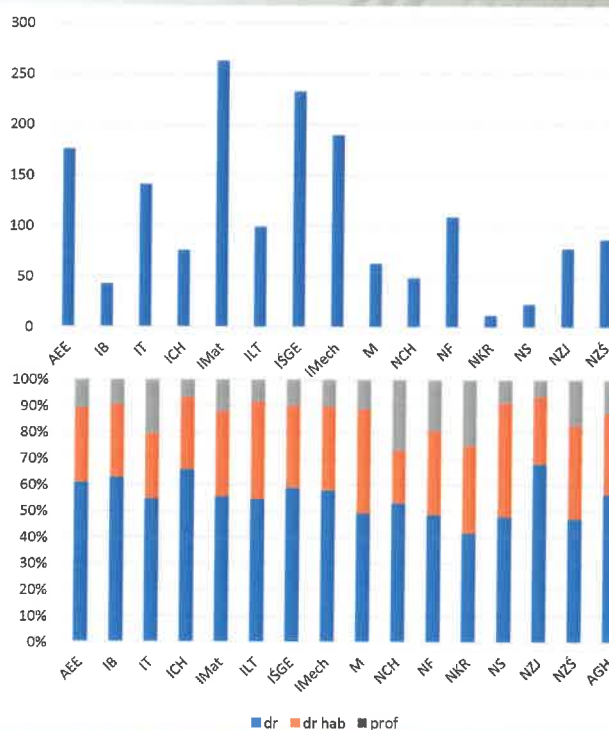
Dyscypliny na AGH

Dyscyplina	skrót	Pracownicy – stan na 30.09.2020			suma	samodzielni /wszyscy %
		dr	dr hab.	prof.		
automatyka, elektronika i elektrotechnika	AEE	107	50	19	176	39,20
inżynieria biomedyczna	IB	27	12	4	43	37,21
informatyka techniczna i telekomunikacja (w tym dyscyplina informatyka)	IT	77	35	29	141	45,39
inżynieria chemiczna	ICH	50	21	5	76	34,21
inżynieria materiałowa	IMat	146	86	31	263	44,49
inżynieria lądowa i transport	ILT	54	37	8	99	45,45
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	IŚGE	137	73	23	233	41,20
inżynieria mechaniczna	IMech	110	61	19	190	42,11
matematyka	M	31	25	7	63	50,79
nauki chemiczne	NCH	26	10	13	49	46,94
nauki fizyczne	NF	53	35	21	109	51,38
nauki o kulturze i religii	NKR	5	4	3	12	58,33
nauki socjologiczne	NS	11	10	2	23	52,17
nauki o zarządzaniu i jakości	NZJ	53	20	5	78	32,05
nauki o ziemi i środowisku	NZŚ	41	31	15	87	52,87
suma		928	510	204	1642	43,48

Liczebności wg deklaracji podstawowej dyscypliny

Dyscypliny na AGH

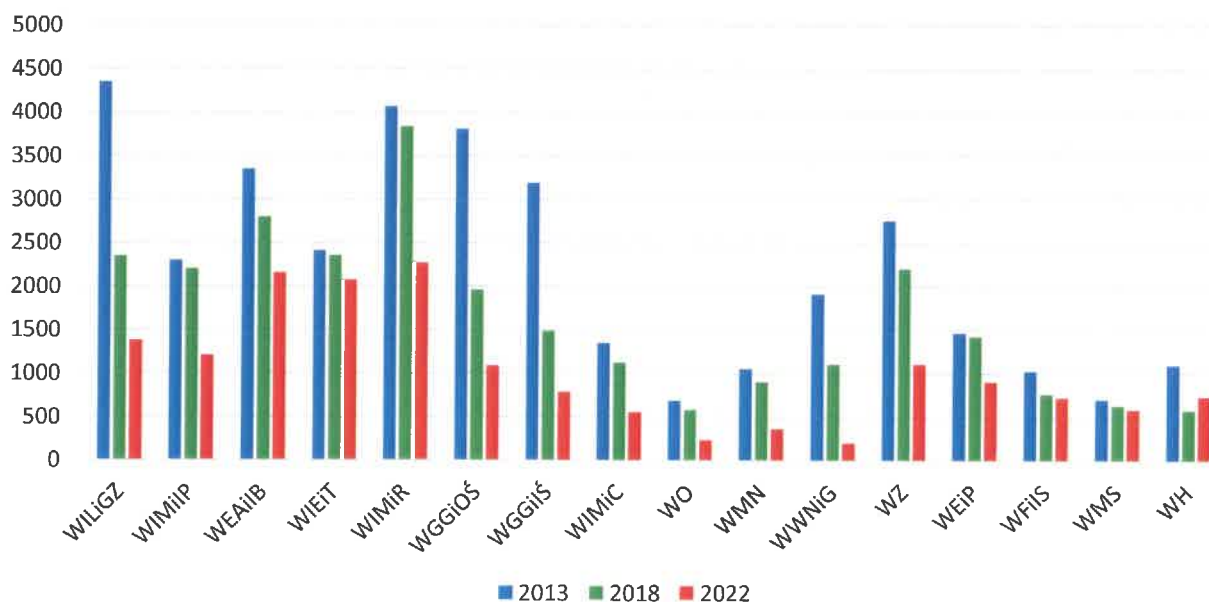
Dyscyplina	skrót
automatyka, elektronika i elektrotechnika	AEE
inżynieria biomedyczna	IB
informatyka techniczna i telekomunikacja (w tym dyscyplina informatyka)	IT
inżynieria chemiczna	ICH
inżynieria materiałowa	IMat
inżynieria lądowa i transport	ILT
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	IŚGE
inżynieria mechaniczna	IMech
matematyka	M
nauki chemiczne	NCH
nauki fizyczne	NF
nauki o kulturze i religii	NKR
nauki socjologiczne	NS
nauki o zarządzaniu i jakości	NZJ
nauki o ziemi i środowisku	NZŚ



Studenci

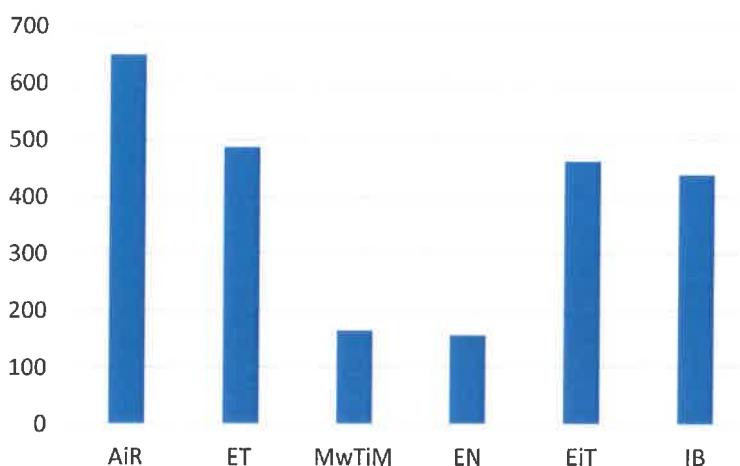
Wydział	2012/2013	2017/2018	2021/2022	Zmiana %
WILiGZ	4355	2351	1375	31,57
WIMiIP	2301	2203	1204	52,33
WEAiIB	3348	2802	2159	64,49
WIEiT	2415	2360	2072	85,80
WIMiR	4071	3839	2271	55,78
WIMiC	1351	1128	555	41,08
WO	689	584	234	33,96
WMN	1055	907	365	34,60
WWNiG	1914	1109	201	10,50
WZ	2759	2208	1104	40,01
WEiP	1470	1428	904	61,50
WFIS	1031	765	724	70,22
WMS	704	635	586	83,24
WH	1100	580	735	66,82
AGH	35569	26349	16364	46,01

Studenci



Studenci

Kierunek	I st.	II st.	suma
AiR	546	104	650
ET	376	111	487
MwTiM	137	28	165
EN	156		156
EiT	394	68	462
suma	1609	311	1920
IB	382	57	439



Studenci skreśleni po 1. semestrze

Dyscyplina/ liczba studentów skreślonych	Wydział	Kierunek	Studia stacjonarne	Studia niestac.	Min. próg rekrutacyjny
			średnia pkt. osób skreślonych na kierunku (w nawiasie: liczba skreślonych studentów)		
AEE/223	IEiT	EIT (ang)	642 (10)	-	1S- 400 1S- 604
		EiT	771 (42)	489 (28)	2S- 623 1N- 212
		EN	825 (29)	-	1S- 404
	EAIiIB	AiR	953 (15)	-	1S- 924 2S- 698
		ET	747 (50)	187 (32)	1S- 400 2S- 724 1N- 100 2N- 616
		MwTiM	821 (17)	-	1S- 452 2S- 655
IB/51	EAIiIB	IB	850 (51)	-	1S- 700 2S- 635

Badanie losów absolwentów 2019 (studia II stopnia)

Wydział	Zatrudnieni	Prowadzący działalność gospodarczą	Poszukujący pracy	Praca zgodnie z wykształceniem	Praca przed obroną wśród pracujących
WEAiIB	78,70%	1,00%	13,10%	49,80%	92,60%
WEiP	47,70%	0,00%	38,90%	38,40%	92,60%
WFiIS	66,70%	0,00%	16,70%	62,50%	97,50%
WGGiIŚ	56,20%	0,00%	35,40%	72,20%	95,80%
WGGiOŚ	54,60%	1,00%	31,20%	56,70%	74,50%
WGiG	45,20%	1,50%	45,20%	53,80%	88,00%
WH	36,40%	0,00%	54,50%	41,70%	100,00%
WIEiT	85,30%	2,80%	9,60%	86,60%	88,20%
WIMiC	37,90%	0,00%	46,30%	41,50%	92,70%
WIMiIP	64,20%	1,90%	25,10%	50,00%	77,50%
WIMiR	58,10%	0,70%	32,30%	70,90%	92,40%
WMN	54,40%	0,00%	36,70%	39,50%	68,30%
WO	40,00%	0,00%	55,60%	11,10%	83,30%
WWNiG	60,70%	3,80%	27,80%	35,40%	72,90%
WZ	53,80%	0,00%	38,10%	33,70%	100,00%
AGH	55,99%	0,85%	33,77%	49,59%	87,75%

Studia podyplomowe 2020/21

Wydział	Liczba uruchomionych kierunków	Liczba słuchaczy
WILiGZ	6 (7)	213 (307)
WIMiIP	0 (2)	0 (31)
WEAiIB	3 (7)	140 (297)
WIEiT	8 (6)	250 (205)
WIMiR	7 (4)	119 (89)
WGGiOŚ	1 (1)	17 (14)
WGGiIŚ	3 (3)	174 (162)
WIMiC	2 (4)	43 (102)
WO	0 (0)	0 (0)
WMN	0 (0)	0 (0)
WWNiG	4 (5)	89 (133)
WZ	15 (14)	390 (623)
WEiP	0 (1)	0 (28)
WFiIS	8 (4)	73 (159)
WMS	0 (1)	0 (26)
WH	11 (10)	324 (336)
AGH	68 (69)	1832 (2512)

W nawiasach dane
z roku 2019/2020



AGH

I stopień

dr hab. inż. Józef Duda

dr hab. Adrian Horzyk (IB)

prof. dr hab. inż. Stanisław Piróg

Rektorskie Nagrody Dydaktyczne

Lista niestety nie pełna

II stopień

dr inż. Agnieszka Dąbrowska-Boruch

dr hab. inż. Eliaż Kańtoch (IB)

mgr inż. Paweł Kwasnowski

dr hab. inż. Marek Miśkowicz

dr hab. inż. Andrzej Ożadowicz

mgr inż. Piotr Rzeszut

dr hab. inż. Witold Skowroński, dr inż. Sławomir Ziętek, mgr inż. Piotr Rzeszut (zespołowa)

dr inż. Jacek Stępień

dr inż. Sławomir Ziętek, mgr inż. Piotr Rzeszut, mgr Krzysztof Grochot (zespołowa)

III stopień

dr inż. Tomasz Lerch

dr hab. inż. Konstanty Marszałek, dr inż. Gabriela Lewińska, dr inż. Katarzyna Dyndał (zespołowa)

dr inż. Tomasz Pięciak (IB)

dr hab. inż. Adam Piłat

dr inż. Mariusz Sokołowski

za całokształt I stopnia

prof. dr hab. inż. Wojciech Kucewicz



AGH

Zmiany w programach studiów

Liczne modyfikacje w programach studiów dla poszczególnych kierunków.

Większość z nich to zmiany w przedmiotach obieralnych.

Komisja Senacka będzie z większą uwagą procedować wnioski o zmiany w programach dlatego konieczne będzie wcześniejsze zgłaszanie takich wniosków.



ankietyzacje

Ankiety oceniające:

- prowadzących zajęcia (zima, lato),
- grupy studenckie (zima, lato),
- administrację i infrastrukturę,
- program studiów,
- wejście w życie studenckie.



Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika:

- Automatyka i Robotyka,
- Electronics and Telecommunications,
- Elektronika,
- Elektronika i telekomunikacja,
- Elektrotechnika,
- Mikroelektronika w Technice i Medycynie.

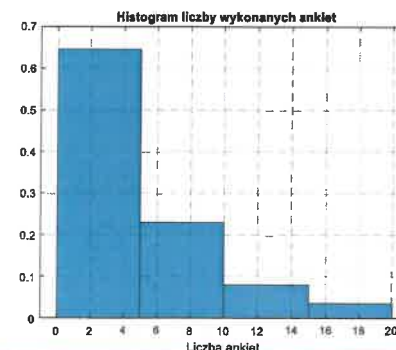
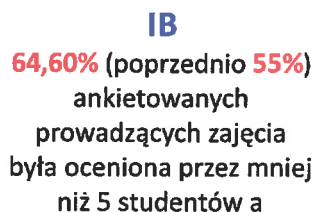
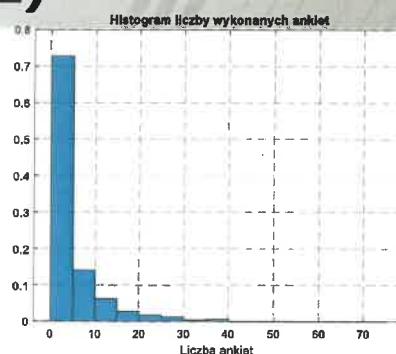
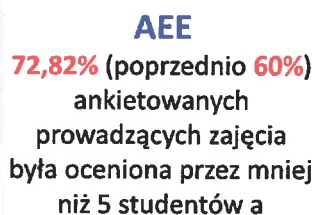
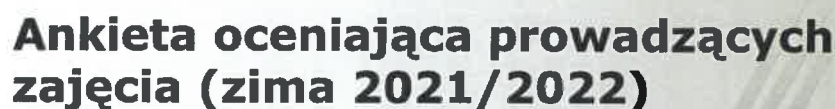
Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **688**

Liczba wypełnionych ankiet: **3199**

Inżynieria Biomedyczna

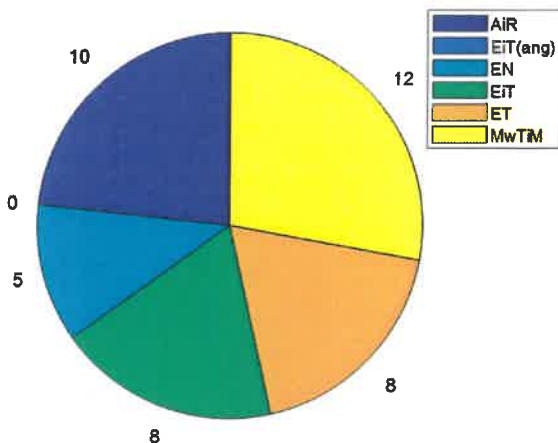
Liczba ankietowanych dydaktyków/zajęć: **113**

Liczba wypełnionych ankiet: **542**

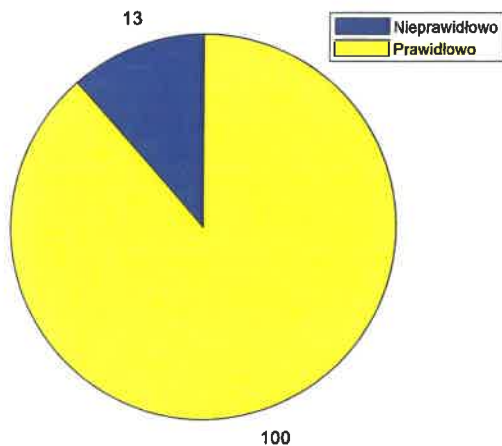
[illegible]

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

Nieprawidłowe przypisanie prowadzącego do zajęć



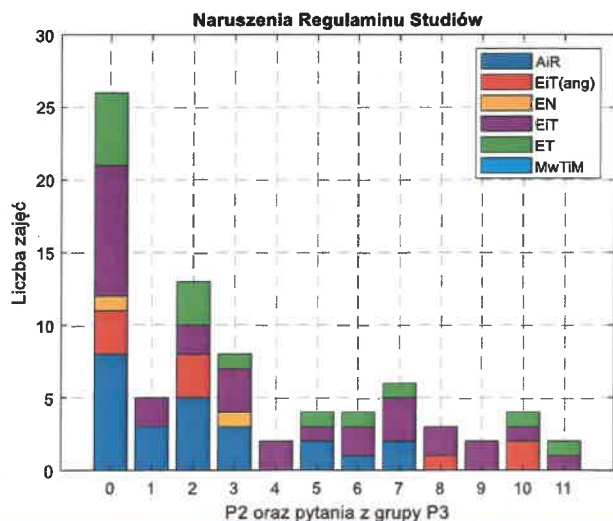
Nieprawidłowe przypisanie prowadzącego do zajęć



Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

	AiR	EiT(ang)	EN	EiT	ET	MwTiM	suma
Liczba ankietowanych zajęć	158	57	61	149	202	61	688
P2. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH?	8	3	1	9	5	0	26

IB – 2 naruszenia

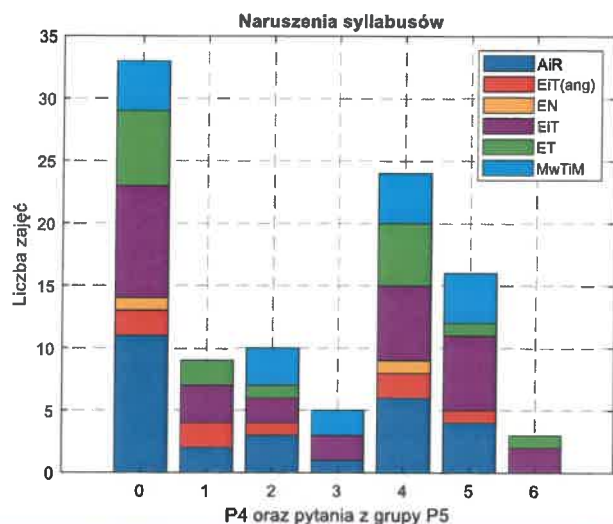


nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

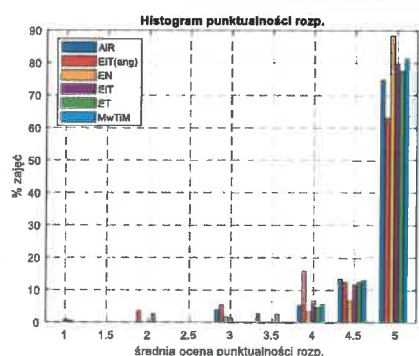
	AiR	EiT(ang)	EN	EiT	ET	MwTiM	suma
Liczba ankietowanych zajęć	158	57	61	149	202	61	688
P4. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu?	11	2	1	9	6	4	33

IB – 3 naruszenia

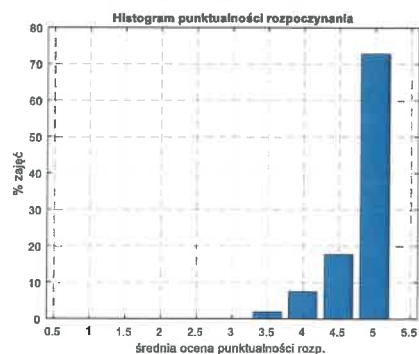
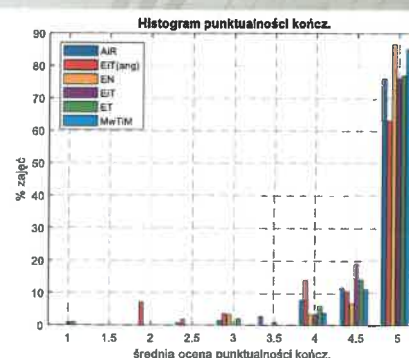


- 4. nie zrealizowała wskazanych treści programowych
- 5. zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć

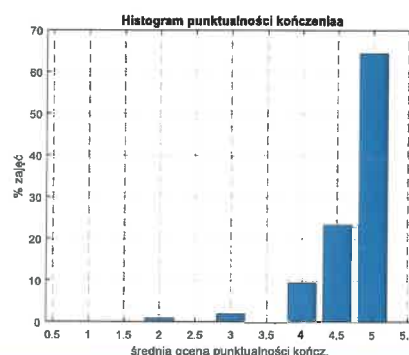
Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)



ocena 4 – 5
87% - 100%



ocena 4 – 5
97% - 98%





AGH

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

P7. Jak oceniasz...?

1. Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)
2. Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć
3. Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)
4. Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)
5. Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen częściowych itp.)
6. Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób
7. Postawę prowadzącego wobec studentów

P9. Jakie były mocne strony osoby prowadzącej zajęcia?

1. Angażowanie studentów podczas zajęć
2. Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)
3. Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)
5. Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć
6. Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)
7. Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości

8. Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć



AGH

Ankieta oceniająca prowadzących zajęcia (zima 2021/2022)

Większość dydaktyków jest oceniana dobrze i bardzo dobrze.

Problemem jest mała liczba wypełniany ankiet.

Nadal występują nieprawidłowe przypisania prowadzących do zajęć.

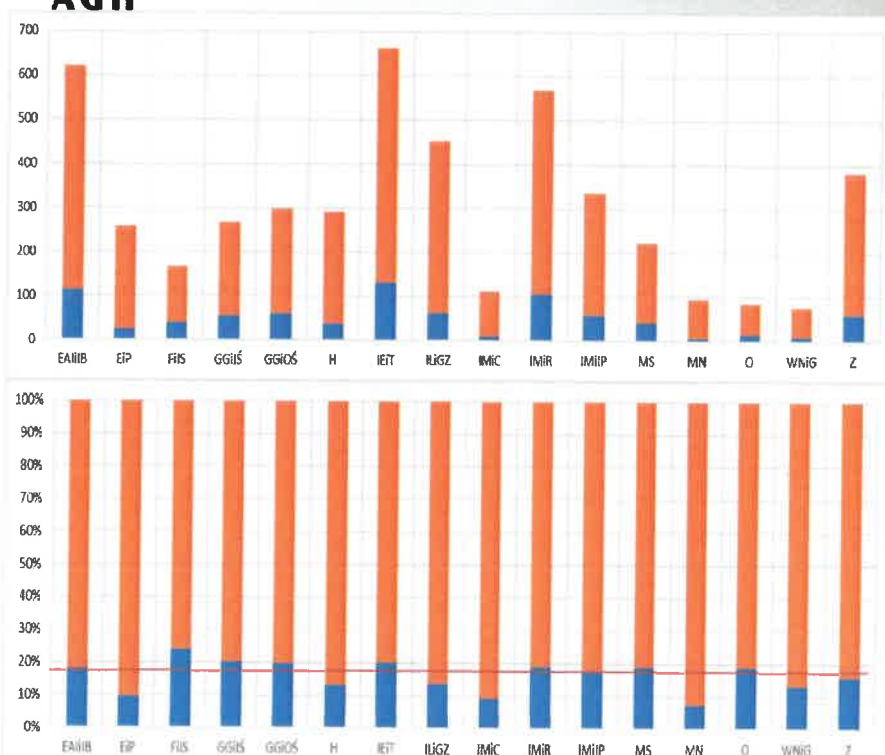
Pojawiają się zarzuty o seksizm i rasizm oraz inne dyskryminacyjno-mobbingowe zachowania

Zdarzają się zarzuty o nieodbywanie zajęć

Raport z ankietyzacji nie przedstawia zweryfikowanych faktów lecz tylko i wyłącznie analizę informacji przedstawionych w ankietach przez studentów

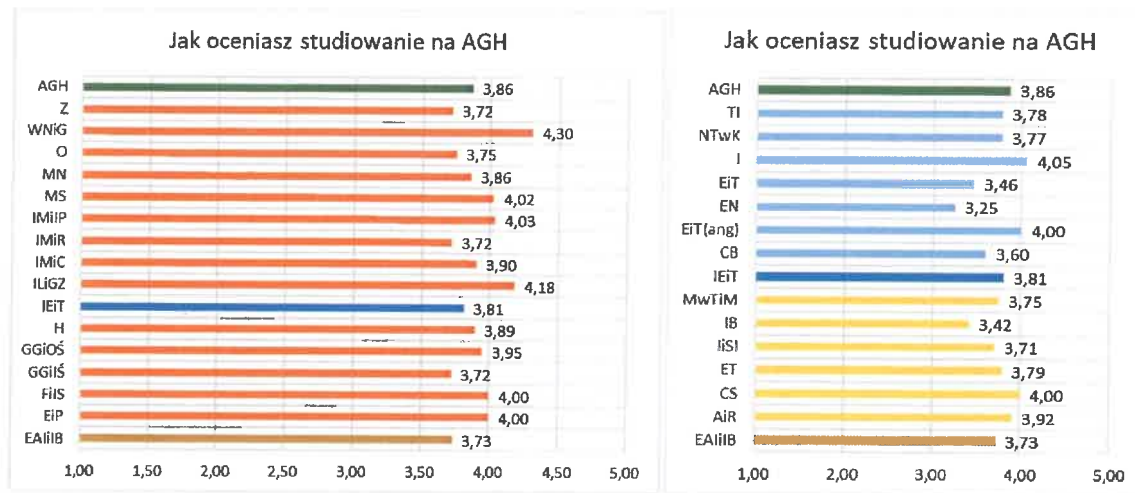
Weryfikacja prawdziwości zaistniałych zdarzeń należy do Dziekanów i Kierowników Katedr/Instytutów

Ankietyzacja studentów I roku

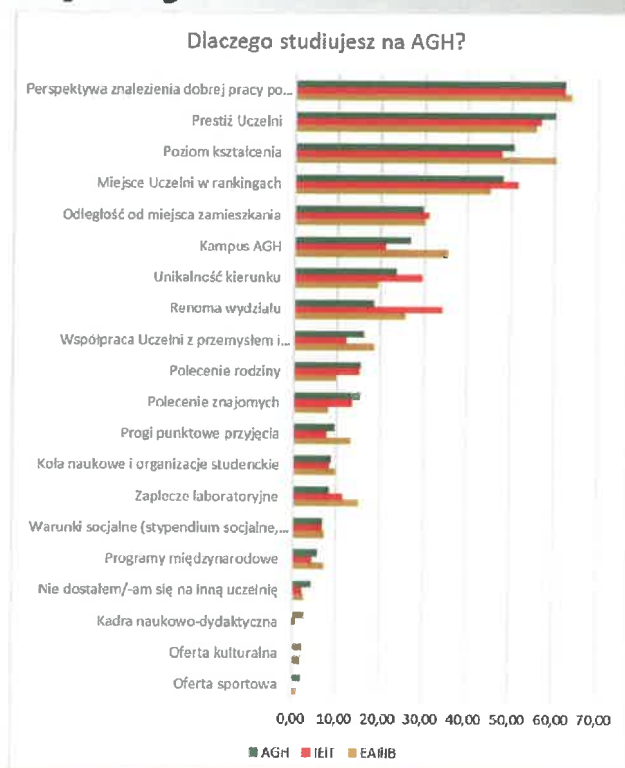


Liczba studentów i liczba wypełnionych ankiet (dane z S10)

Ankietyzacja studentów I roku

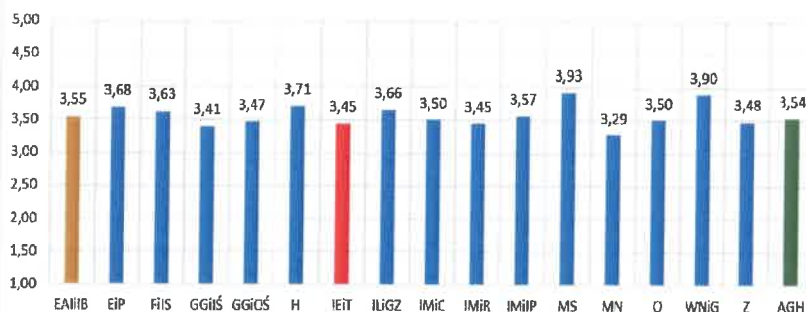


Ankietyzacja studentów I roku

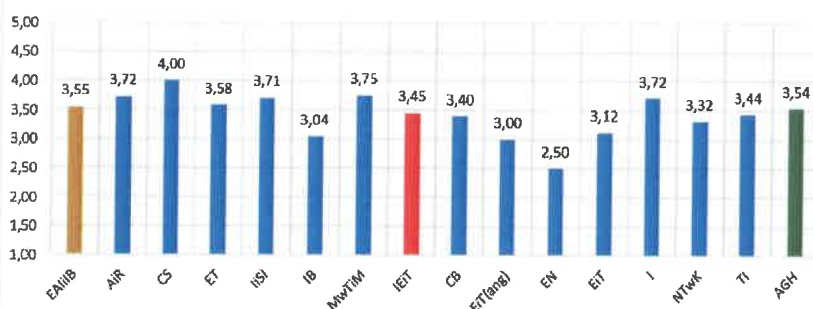


Ankietyzacja studentów I roku

Wcześniejsze informacje a doświadczenie

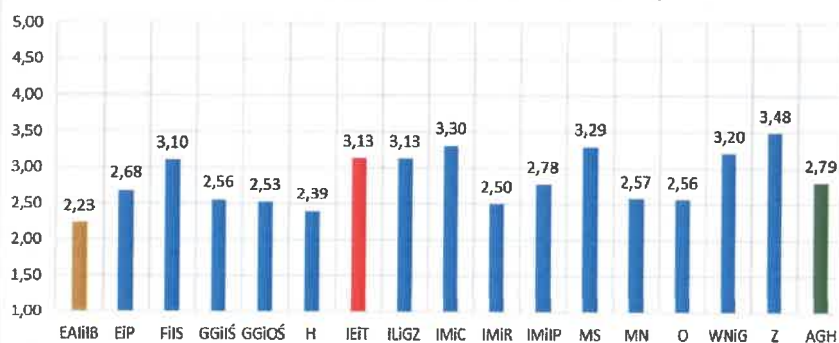


Wcześniejsze informacje a doświadczenie

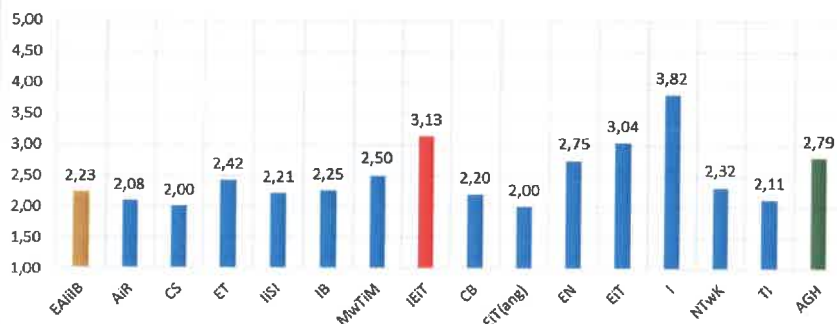


Ankietyzacja studentów I roku

Mój harmonogram zajęć jest dobrze ułożony

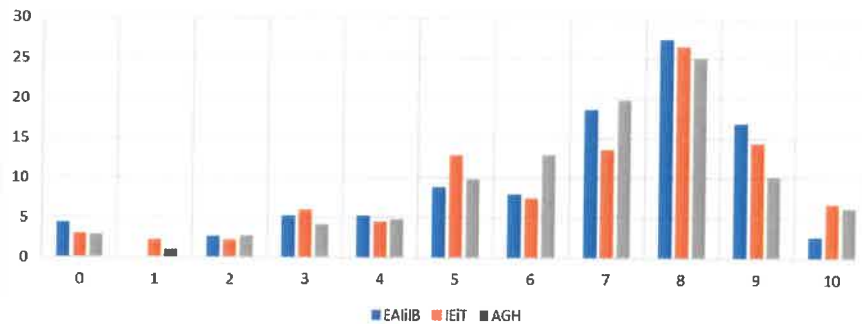


Mój harmonogram zajęć jest dobrze ułożony

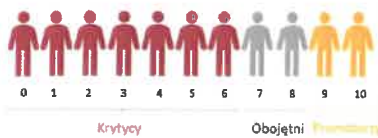


Ankietyzacja studentów I roku

Histogram - czy poleciłbyś swój kierunek?

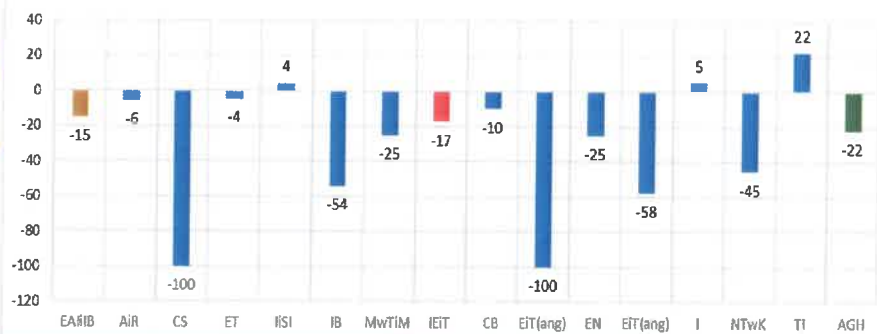


NPS=% Promotorów - % Krytyków



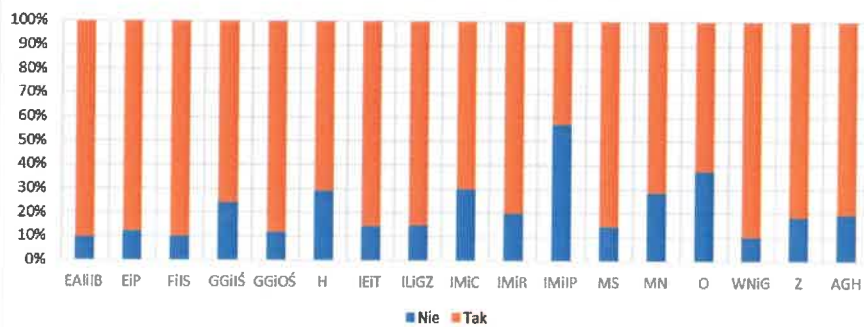
Uwaga
CS i EiT(ang)
po jednej ankiecie

NPS

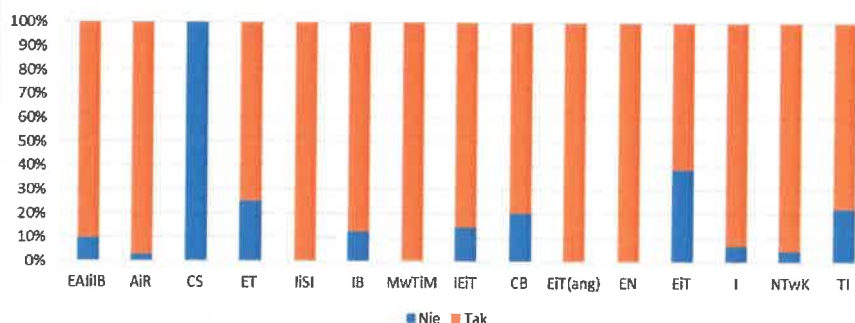


Ankietyzacja studentów I roku

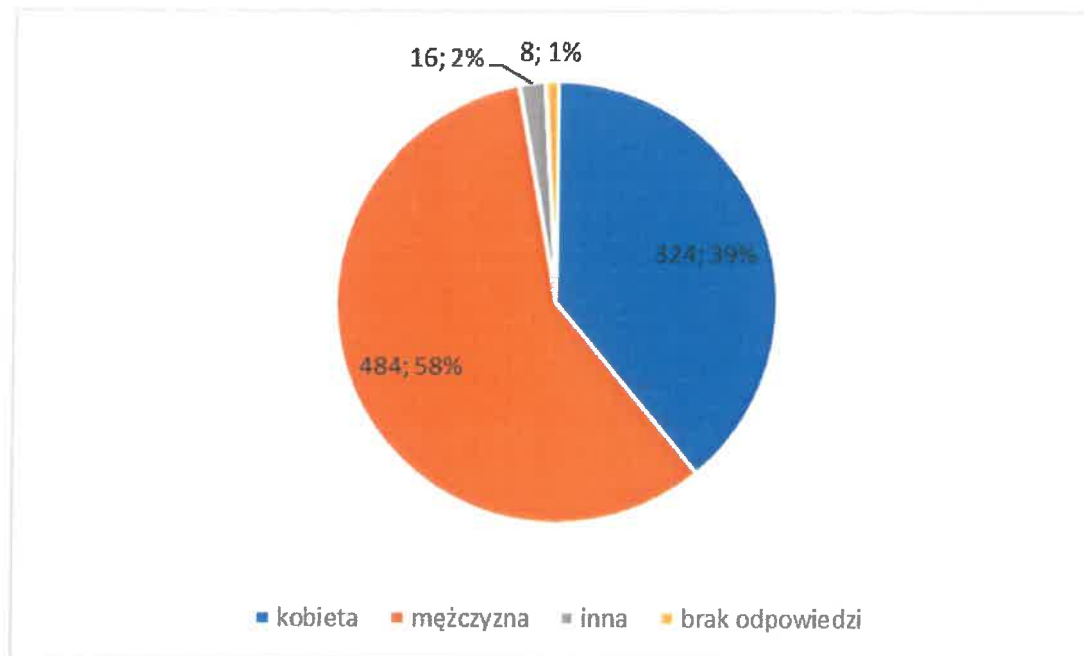
Czy dostałeś się na preferowany kierunek?



Czy dostałeś się na preferowany kierunek?



Ankietyzacja studentów I roku



Ankietyzacja studentów I roku

Pełny raport z ankietyzacji studentów I roku zawiera analizę odpowiedzi na większą liczbę różnych pytań oraz licznych komentarzy studentów.



Akredytacje KAUT ENAEE

**Automatyka i Robotyka
Elektrotechnika
Inżynieria Biomedyczna
Mikroelektronika w Technice i Medycynie**



Dziękuję za uwagę

WYDZIAŁOWA RADA SAMORZĄDU STUDENTÓW WEAIIB



WYDZIAŁOWA RADA SAMORZĄDU STUDENTÓW WEAIIB



WIKIPEDIA PIERWSZAKA

WBS EDITOR



Kontakt ze studentami

- Szkolenie z praw i obowiązków studentów I roku
- Szkolenie starostów I roku
- Ciągły kontakt ze starostami
- Poprawa planu zajęć

Opinie WRSS

- 57 pozytywnych opinii
- Zaopiniowanie nowego kierunku Przemysł 4.0

KAUT



WSDD



Wyniki Plebiscytu Kryształowa Kreda

Kierunki Informatyczne

1. dr inż. Janusz Miller
2. mgr inż. Rafał Mularczyk
3. mgr inż. Mateusz Ślażyński

Automatyka i Robotyka

1. dr inż. Andrzej Tutaj
2. dr Michał Góra, dr inż. Maciej Klemiato
3. mgr inż. Rafał Mularczyk

Elektrotechnika

1. mgr inż. Maciej Chojowski
2. dr inż. Andrzej Stobiecki
3. dr inż. Piotr Pająk

Inżynieria Biomedyczna

1. dr hab. inż. Ełiasz Kańtoch, prof. AGH
2. mgr inż. Mateusz Danioł
3. dr inż. Karol Gryń

Mikroelektronika w Technice i Medycynie

1. mgr inż. Łukasz Andrzej Kadłubowski
2. dr hab. Inż. Robert Szczygieł, prof. AGH
3. prof. dr hab. Inż. Paweł Gryboś

KADENCJA 2020–2022

- 53 WYDARZEŃ DLA STUDENTÓW
- 30 WSPÓŁPRAC Z FIRMAMI
- 50 TYS. ZŁ ZEBRANYCH NA AKCJACH CHARYTATYWNYCH
- ZWIĘKSZONA LICZEBNOŚĆ WRSS Z 18 DO 31 OSÓB

