

**Wyniki ankietyzacji studentów
oceniającej prowadzących zajęcia dydaktyczne
dla dyscypliny
Inżynieria Biomedyczna
w semestrze letnim r. a. 2022/2023**

Kraków, 20.11.2023r.

Rada ds. Kształcenia w dyscyplinach

Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne oraz Inżynieria Biomedyczna:

Dr hab. inż. **Ryszard Klempka** – przewodniczący Rady

Dr hab. inż. **Jerzy Baranowski** – przedstawiciel kierunku automatyka i Robotyka

Dr hab. inż. **Krzysztof Kasiński** – przedstawiciel kierunku Mikroelektronika w Technice i Medycynie

Dr hab. inż. **Witold Machowski** – przedstawiciel kierunku Elektronika

Dr hab. inż. **Paweł Malinowski** – przedstawiciel kierunku Technologie Przemysłu 4.0

Dr inż. **Joanna Grabska-Chrzastowska** – przedstawicielka kierunku Inżynieria Biomedyczna

Dr inż. **Grzegorz Hayduk** – przedstawiciel kierunku Elektrotechnika

Dr inż. **Jacek Stępień** – przedstawiciel kierunku Elektronika i Telekomunikacja

Anna Rypel – przedstawicielka studentów - nieobecna

Ankietyzacja dotyczyła prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów Inżynieria Biomedyczna

Ankietyzacja dotyczy semestru letniego w r.a. 2022/2023

Liczba ankietowanych zajęć dydaktycznych: **128**

Liczba wypełnionych ankiet: **371 na 7186** możliwych – Response rate **5,16%**

Pytania ankietowe:

P1. Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta?

P2. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH?

P3. Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? Osoba prowadząca:

1. wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć
2. nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0
3. ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami
4. przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu
5. wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym Uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia realizacji zaliczenia/egzaminu
6. wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym Uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu
7. nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac
8. nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach
9. egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)
10. nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego
11. przy ocenie egzaminów, kolokwίων, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty
12. inne

P4. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu?

P5. Które zapisy sylabusa oceniana osoba naruszała podczas zajęć? Wbrew zapisom w sylabusie oceniana osoba:

1. nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć
2. prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)
3. przeprowadziła zaliczenie w innej formie
4. nie zrealizowała wskazanych treści programowych
5. zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć
6. nie umożliwiała we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach
7. inne

P6. Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

1. Rozpocynała zajęcia punktualnie
2. Kończyła zajęcia o założonym czasie

P7. Jak oceniasz...?

1. Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)
2. Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć
3. Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)
4. Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)

5. Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)
6. Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób
7. Postawę prowadzącego wobec studentów

P8. Jakie zachowania, sytuacje spowodowały, że negatywnie oceniasz postawę prowadzącego wobec studentów?

P9. Jakie były mocne strony osoby prowadzącej zajęcia?

1. Angażowanie studentów podczas zajęć
2. Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)
3. Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)
5. Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć
6. Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)
7. Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości
8. Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć
9. Nie potrafię wskazać
10. Inne

P10. Jakie obszary do poprawy podczas realizacji zajęć wskażesz osobie prowadzącej?

1. Angażowanie studentów podczas zajęć
2. Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)
3. Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)
5. Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć
6. Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)
7. Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości
8. Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć
9. Nie potrafię wskazać
10. Inne

P11. Jeśli chciał(a)byś coś jeszcze przekazać nt. sposobu prowadzenia zajęć bądź osoby prowadzącej możesz to zrobić w tym miejscu:

W tabeli na kolejnych stronach podano wyniki ankietyzacji.

Report – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2022/2023

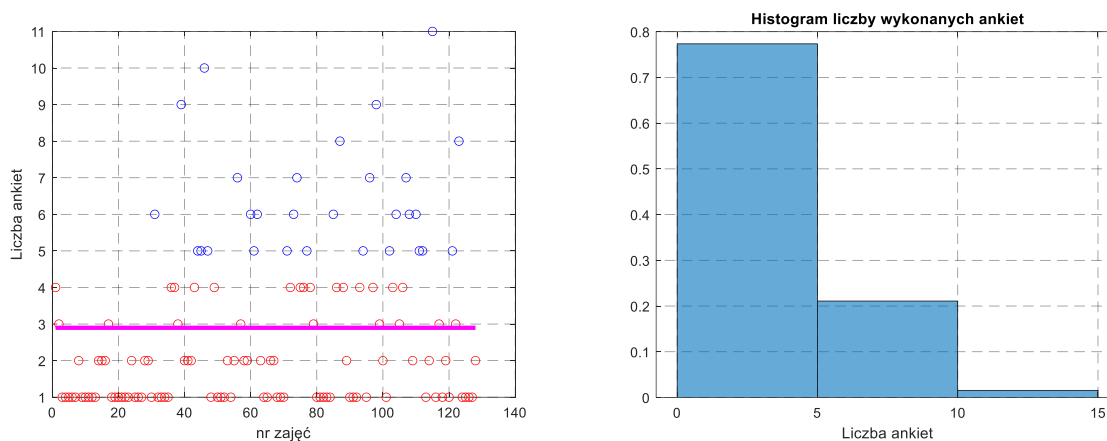
Klrf	ID_prc	Wym_Kat	Katedra	Przedmiot	Forma_L	L	nr	P1										P2										P3										P4										P5										P6										P7										P8										P9										P10										P11										P12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
								1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452

Report – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2022/2023

nr	Kier	ID	Wydz	Kat	Wys	L	sr	Pt	P3	P4	P5	P6	P7	P9	P10	P8-P10
97	B		WMIMR	KATP	Identyfikacja i modelowanie struktur i procesek	L	4,65	1	0	0	0	0	0	0	0	0
98	B		WMIMR	KATP	Systemy i narzędzia dla potrzeb inżynierii	L	4,59	1	0	0	0	0	0	0	0	0
99	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,47	1	0	0	0	0	0	0	0	0
100	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,44	1	0	0	0	0	0	0	0	0
101	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,43	1	0	0	0	0	0	0	0	0
102	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,42	1	0	0	0	0	0	0	0	0
103	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,41	1	0	0	0	0	0	0	0	0
104	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,40	1	0	0	0	0	0	0	0	0
105	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,39	1	0	0	0	0	0	0	0	0
106	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,38	1	0	0	0	0	0	0	0	0
107	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,37	1	0	0	0	0	0	0	0	0
108	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,36	1	0	0	0	0	0	0	0	0
109	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,35	1	0	0	0	0	0	0	0	0
110	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,34	1	0	0	0	0	0	0	0	0
111	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,33	1	0	0	0	0	0	0	0	0
112	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,32	1	0	0	0	0	0	0	0	0
113	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,31	1	0	0	0	0	0	0	0	0
114	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,30	1	0	0	0	0	0	0	0	0
115	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,29	1	0	0	0	0	0	0	0	0
116	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,28	1	0	0	0	0	0	0	0	0
117	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,27	1	0	0	0	0	0	0	0	0
118	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,26	1	0	0	0	0	0	0	0	0
119	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,25	1	0	0	0	0	0	0	0	0
120	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,24	1	0	0	0	0	0	0	0	0
121	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,23	1	0	0	0	0	0	0	0	0
122	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,22	1	0	0	0	0	0	0	0	0
123	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,21	1	0	0	0	0	0	0	0	0
124	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,20	1	0	0	0	0	0	0	0	0
125	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,19	1	0	0	0	0	0	0	0	0
126	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,18	1	0	0	0	0	0	0	0	0
127	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,17	1	0	0	0	0	0	0	0	0
128	B		WEAIB	KGIB	Techniki zapobiegania i diagnostyki	L	4,16	1	0	0	0	0	0	0	0	0

I. Liczba wykonanych ankiet

Ankietyzacja przeprowadzana jest poprzez system USOS. Dzięki temu, wszyscy studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat prowadzących oraz zajęć. Niestety większość studentów nie chce korzystać ze swojego prawa wypowiedzi. To jest przyczyną, że **77,34%** (w poprzednim semestrze **55,00%**) ankietowanych prowadzących zajęcia była oceniona przez mniej niż 5 studentów a zazwyczaj jest to pojedynczy student. Wynik takiej ankietyzacji jest niereprezentatywny – rys. 1.



Rys. 1. Liczba wykonanych ankiet dla poszczególnych zajęć oraz histogram liczby wykonanych ankiet

II. Prawidłowość przypisania zajęć do prowadzących

Niestety w semestrze letnim 2022/23 nadal nie udało się wyeliminować błędnie przypisanych zajęć. W obecnie omawianym semestrze błędnie przypisanych prowadzących do zajęć było **9** (poprzednio 18) co stanowi **7,03%** prowadzących. Liczba błędów w systemie USOS nieznacznie wzrosła względem semestru poprzedniego.

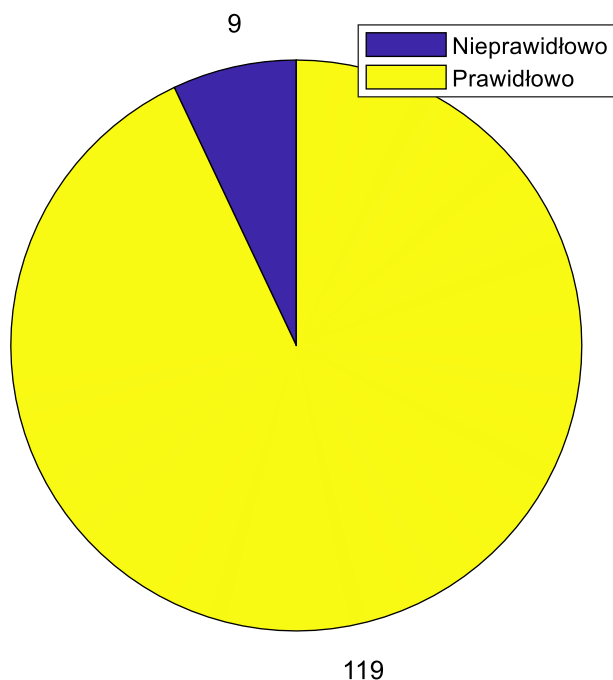
W tabeli 1 przedstawiono błędne przypisania w kolumnie P1. Wartość w tej kolumnie reprezentuje jaką część studentów wypełniająca ankiety potwierdziła prawidłowe przypisanie. Jeżeli wartość w tej kolumnie jest mniejsza od 1, to oznacza, że część studentów miała zajęcia z innym prowadzącym.

Przedmioty z wątpliwymi przypisaniami: **87, 103, 106, 123, 124, 125, 126, 127, 128.**

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.

Nieprawidłowe przypisanie prowadzącego do zajęć



Rys. 2. Prawidłowość przypisania zajęć do prowadzących.

III. Zgłoszone naruszenia Regulaminu Studiów

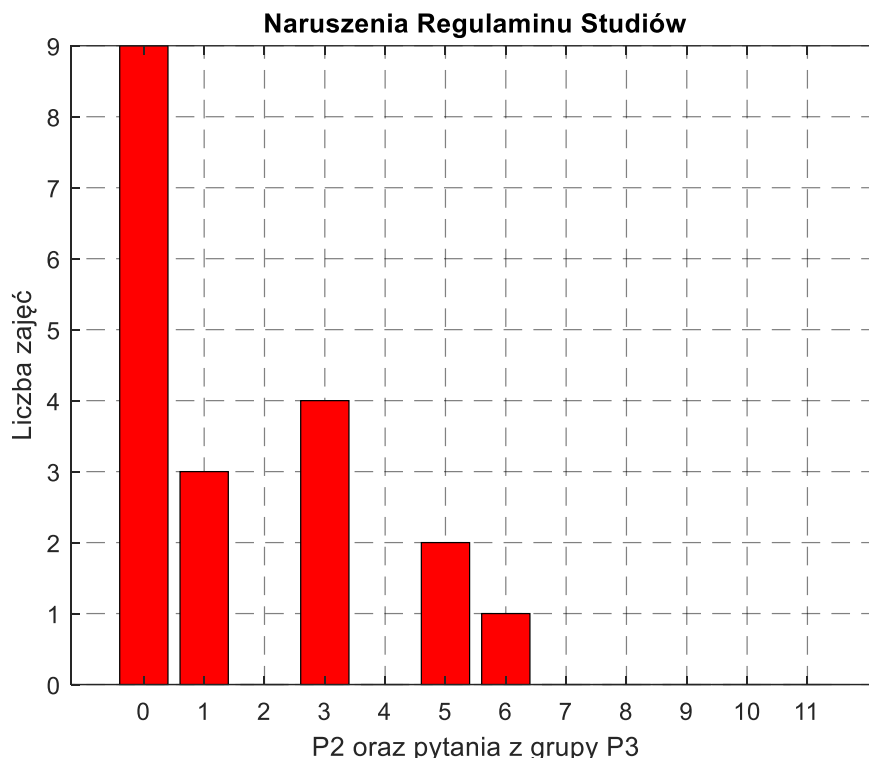
Jednym z ważniejszych pytań ankietowych jest pytanie o naruszenia Regulaminu Studiów. **Jedenastu** studentów zgłosiło naruszenie Regulaminu Studiów na **dziwięciu** zajęciach, co stanowi **7,03%** ankietowanych zajęć. Średnio jest to trzech studentów na jedno zajęcie. Pożądane byłoby, gdyby nieprawidłowości sygnalizowane były przez większą grupę studentów a najlepiej przez całe grupy. Na rysunku 3 pokazano liczbę zajęć ze zgłoszeniami naruszenia Regulaminu Studiów. Słupek opisany jako „0” jest sumą wszystkich zgłoszonych naruszeń (pytanie P2). Dane te także przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Liczba zajęć względem których zgłoszono naruszenia Regulaminu Studiów

Pytanie	Zajęcia nr									Σ
	59	99	105	111	112	120	121	122	123	
P2. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH?	1	2	1	2	1	1	1	2	2	9
P3. Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? Osoba prowadząca:										
1. wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3

Report – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2022/2023

2. nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0	0	1	1	0	0	0	1	1	4
4. przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym Uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia realizacji zaliczenia/egzaminu	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
6. wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym Uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
7. nie umożliwiła studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9. egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. przy ocenie egzaminów, kolokwii, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Rys. 3. Liczba zajęć względem których zgłoszono naruszenie Regulaminu Studiów

Studenci w odniesieniu do większości prowadzących zajęcia nie zgłosili naruszeń Regulaminu Studiów (**92,97%**). Zajęcia względem których zgłoszono naruszenie Regulaminu Studiów to: **59, 99, 105, 111, 112, 120, 121, 122, 123** – prowadzący tych zajęć to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.

IV. Naruszenie zapisów w sylabusach

Kolejnym ważnym pytaniem ankietowym jest pytanie dotyczące naruszenia zapisów w sylabusach. **Siedemnastu** studentów zgłosiło takie naruszenia na **14** zajęciach, co stanowi **10,94%** ankietowanych zajęć. Pożądane byłoby, gdyby nieprawidłowości sygnalizowane były przez większą grupę studentów a najlepiej przez całe grupy.

Na rysunku 4 pokazano liczbę zajęć ze zgłoszeniami naruszeń zapisów w sylabusach. Słupki opisany jako „0” jest sumą wszystkich zgłoszonych naruszeń. Dane te także przedstawiono w tabeli 4.

P4. Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu?

P5. Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? Wbrew zapisom w sylabusie oceniana osoba:

1. nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć
2. prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)
3. przeprowadziła zaliczenie w innej formie
4. nie zrealizowała wskazanych treści programowych
5. zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć
6. nie umożliwiała we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach

Tabela 4. Liczba zajęć odnośnie których zgłoszono naruszenie zapisów w sylabusach

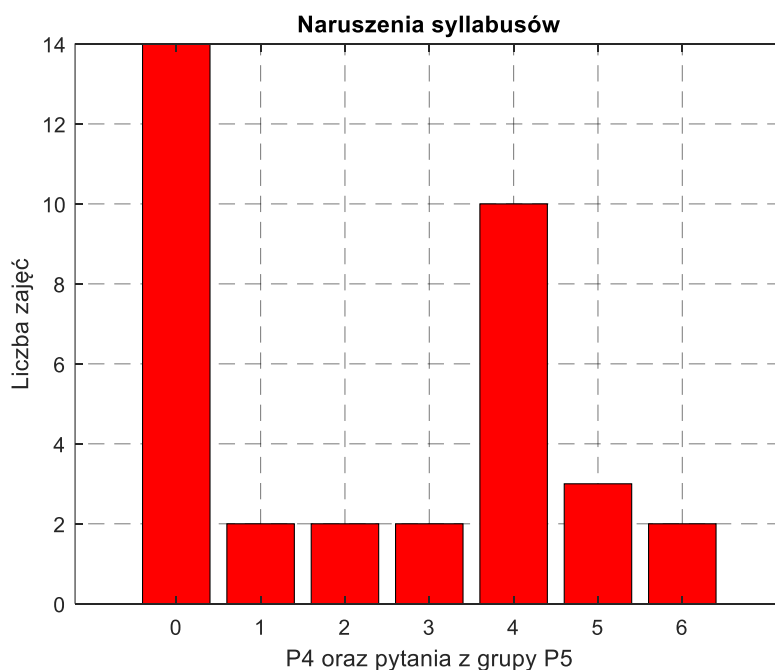
Przedmiot	P4	P5					
		1	2	3	4	5	6
59	1	0	0	0	0	0	0
89	1	0	1	0	1	0	0
97	1	0	0	0	1	0	0
107	1	0	0	0	1	0	0
109	2	0	0	0	2	0	0
110	1	0	0	0	1	0	0
111	1	0	0	0	1	1	1
112	1	1	0	0	0	0	0
113	1	0	0	0	1	0	0
115	2	0	0	0	2	0	1
117	1	0	0	0	0	0	0
118	1	0	0	0	1	1	0
121	1	0	0	1	0	0	0
123	2	2	1	1	2	1	0
suma	14	2	2	2	10	3	2

Studenci w odniesieniu do większości prowadzących zajęcia nie zgłosili naruszeń zapisów w sylabusach (89,06%).

Naruszenia zapisów w sylabusach zgłoszono dla zajęć: 59, 89, 97, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 117, 118, 121, 123 – prowadzący tych zajęć to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 4. Liczba zajęć względem których zgłoszono naruszenie zapisów w sylabusach

V. Punktualność

Studenci mogli ocenić punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć (pytania z grupy P6) poprzez wskazanie jak często dotrzymywana była punktualność rozpoczynania (P6.1) i kończenia zajęć (P6.2):

- 1 – nigdy,
- 2 – sporadycznie,
- 3 – od czasu do czasu,
- 4 – często,
- 5 – zawsze.

Tabela 5. Średnia ocena punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć (w komórkach liczba zajęć)

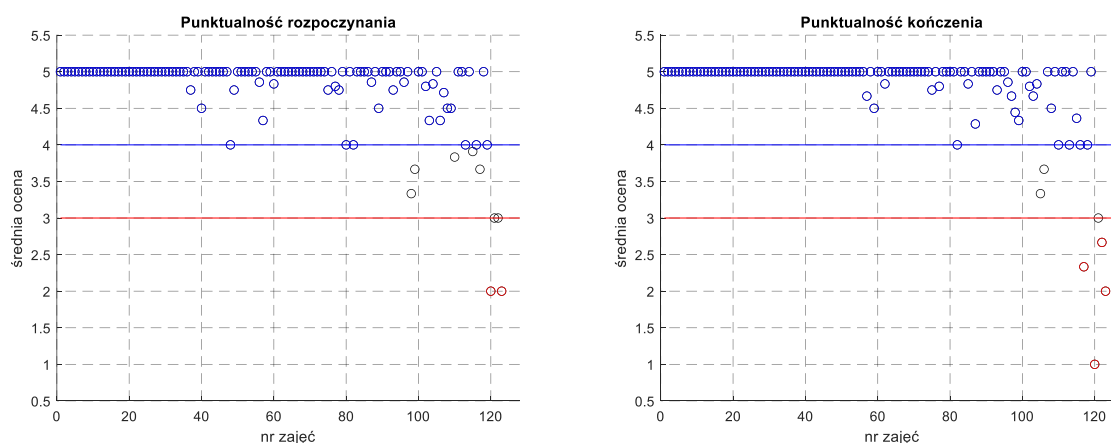
Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P6.1	0	0	2	0	3	4	9	105
P6.2	1	0	2	1	2	1	9	107

Tabela 5 oraz rysunki 5 i 6 obrazują opinie studentów w tym względzie.

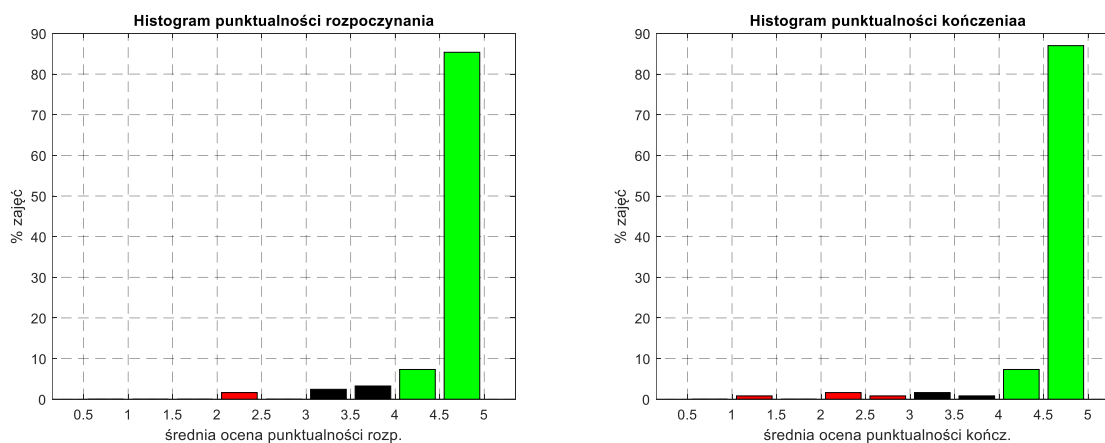
Punktualność jest ważnym aspektem pracy dydaktyka. Większość zajęć została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli często lub zawsze (rozpoczynanie - **89,06%**, oraz kończenie **90,63%**). Zajęcia, dla których punktualność studenci ocenili 1 – 3 (nigdy, sporadycznie lub od czasu do czasu) to: **6** co procentowo daje wyniki **4,69%**. Są to pracownicy:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 5. Ocena punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć



Rys. 6. Histogramy punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć

VI. Ocena innych aspektów prowadzenia zajęć

W tej części studenci mieli możliwość odpowiedzi na pytania:

P7. Jak oceniasz...?

1. Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)
2. Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć
3. Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)
4. Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)
5. Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)
6. Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób
7. Postawę prowadzącego wobec studentów

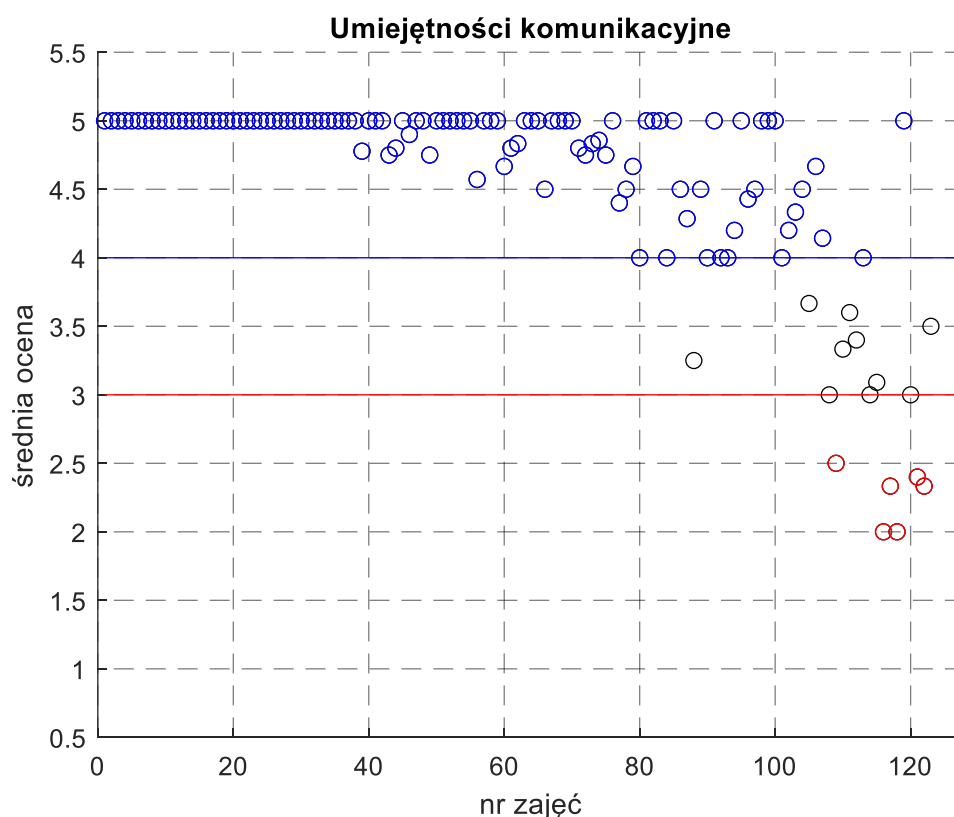
Oceny były w skali od 1 (źle oceniam) do 5 (bardzo dobrze oceniam).

VI.1. Umiejętności komunikacyjne

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 6 oraz rysunki 7 i 8.

Tabela 6. Ocena umiejętności komunikacyjnych prowadzącego zajęcia

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.1	0	0	5	1	7	3	14	93

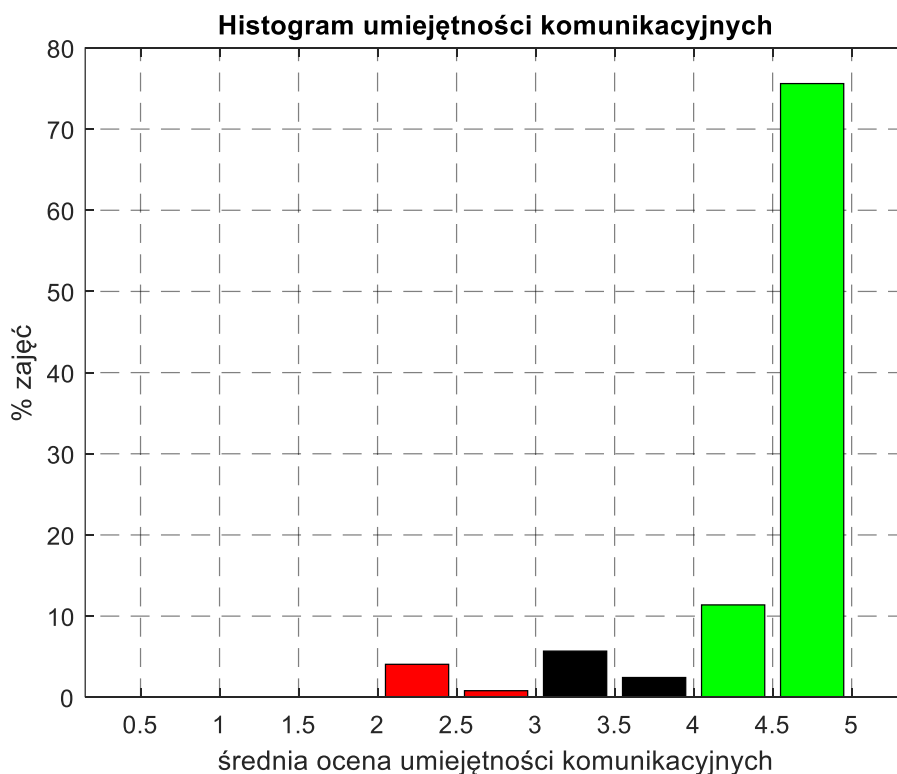


Rys. 7. Ocena umiejętności komunikacyjnych prowadzących zajęcia

Od umiejętności komunikacyjnych prowadzącego zajęcia zależy zdolność do przekazywania wiedzy. Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (**83,59%**). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia **109, 116, 117, 118, 121, 122**, co stanowi **4,69%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 8. Histogramy ocen umiejętności komunikacyjnych prowadzących zajęć

VI.2. Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 7 oraz rysunki 9 i 10.

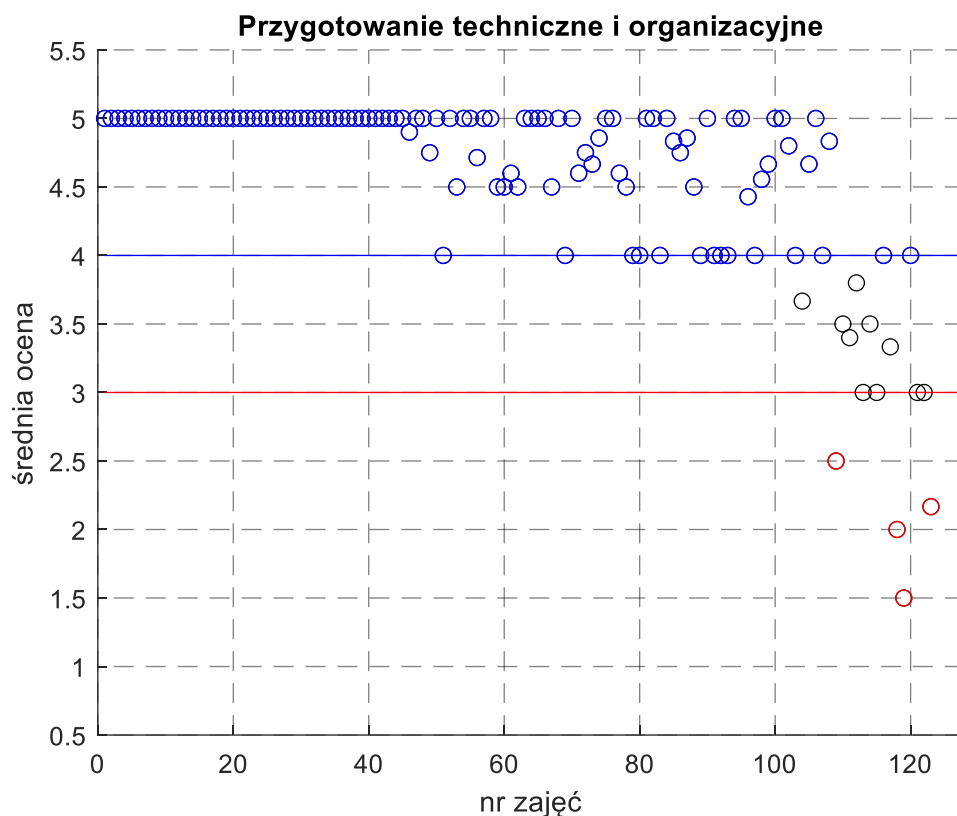
Tabela 7. Ocena umiejętności komunikacyjnych prowadzącego zajęcia

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.2	0	1	2	1	6	4	15	94

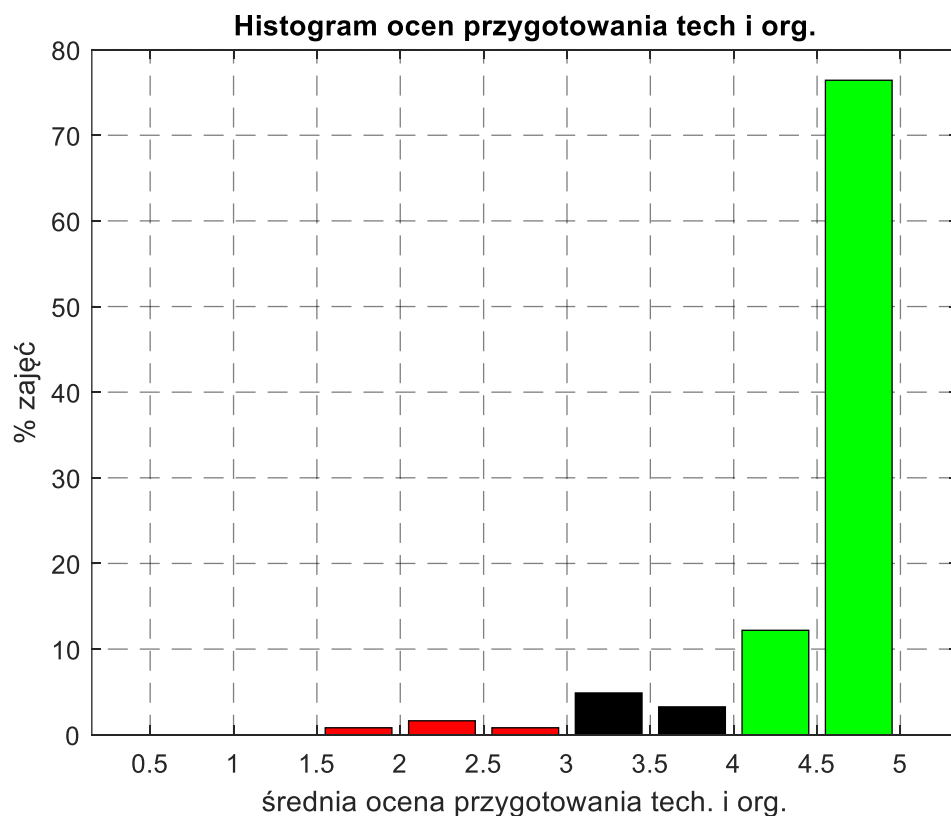
Każdy dydaktyk powinien dokładać wszelkich starań aby dobrze przygotować się do zajęć oraz o ile jest to możliwe wykorzystywać dobrej jakości zasoby techniczne. Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (**85,16%**). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **109, 118, 119, 123**, co stanowi **3,3%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 9. Ocena przygotowania technicznego i organizacyjnego zajęć



Rys. 10. Histogramy ocen umiejętności komunikacyjnych prowadzących zajęć

VI.3. Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 8 oraz rysunki 11 i 12.

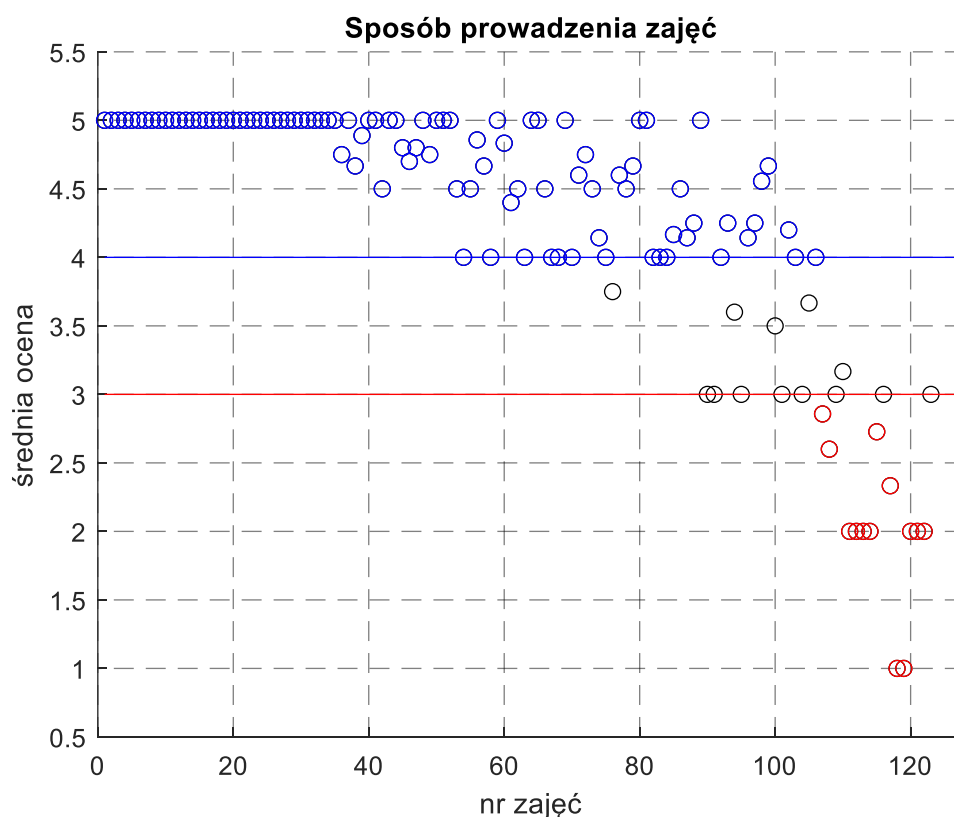
Tabela 8. Ocena sposobu prowadzenia zajęć

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.3	2	0	8	3	9	4	22	75

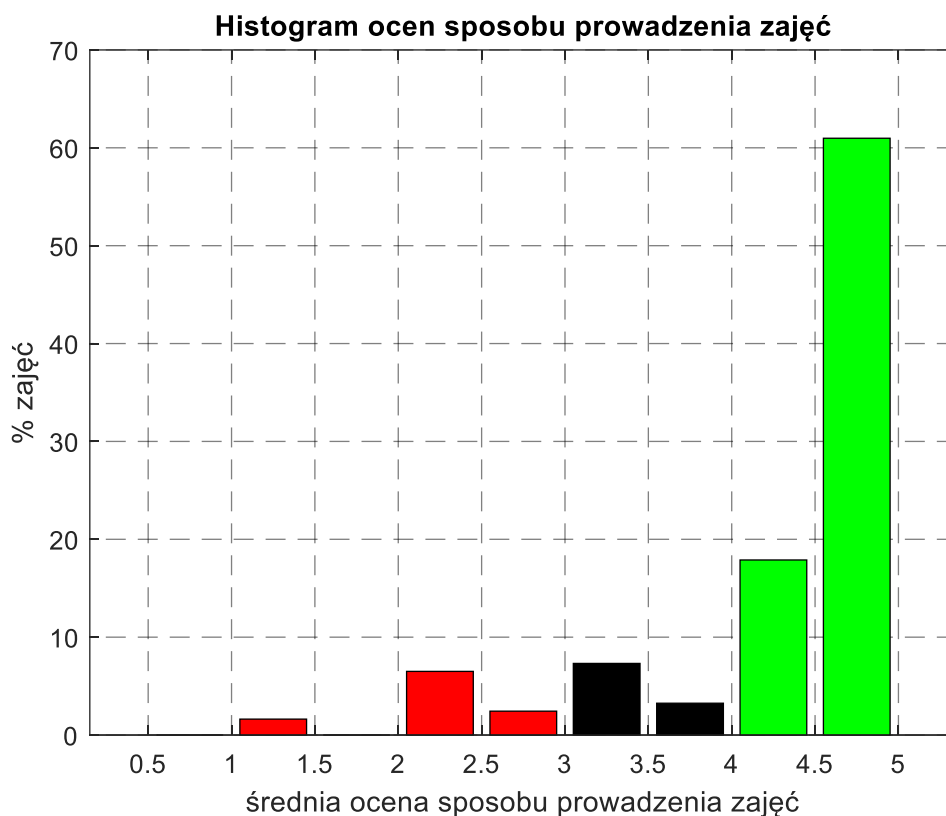
Umiejętność prowadzenia zajęć w taki sposób aby utrzymać przez dłuższy czas uwagę studenta na przekazywanej wiedzy, aby go/ją zainteresować tematyką jest trudną sztuką i tylko najlepsi dydaktycy to potrafią. Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (75,78%). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **107, 108, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 122**, co stanowi **10,16%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 11. Ocena sposobu prowadzenia zajęć



Rys. 12. Histogramy ocen sposobu prowadzenia zajęć

VI.4. Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 9 oraz rysunki 13 i 14.

Tabela 9. Ocena sposobu prowadzenia zajęć

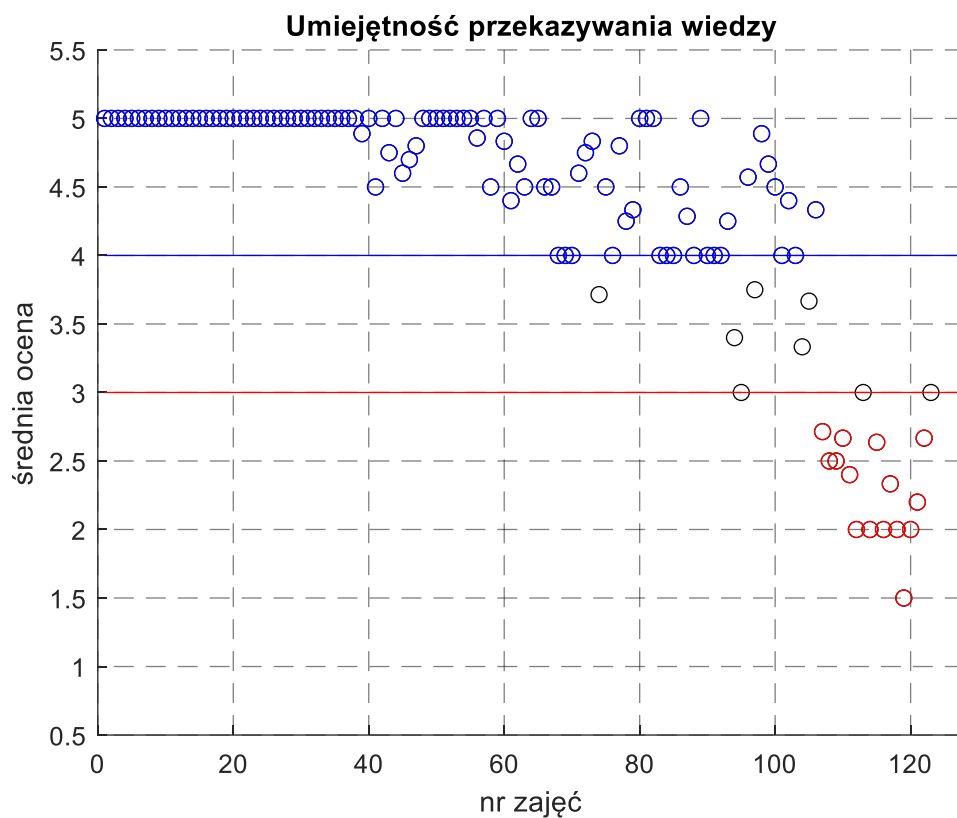
Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.4	0	1	8	6	5	3	20	80

Podstawową umiejętnością dydaktyka jest umiejętność przekazywania wiedzy. To po wiedzę przychodzą studenci na Uczelnie.

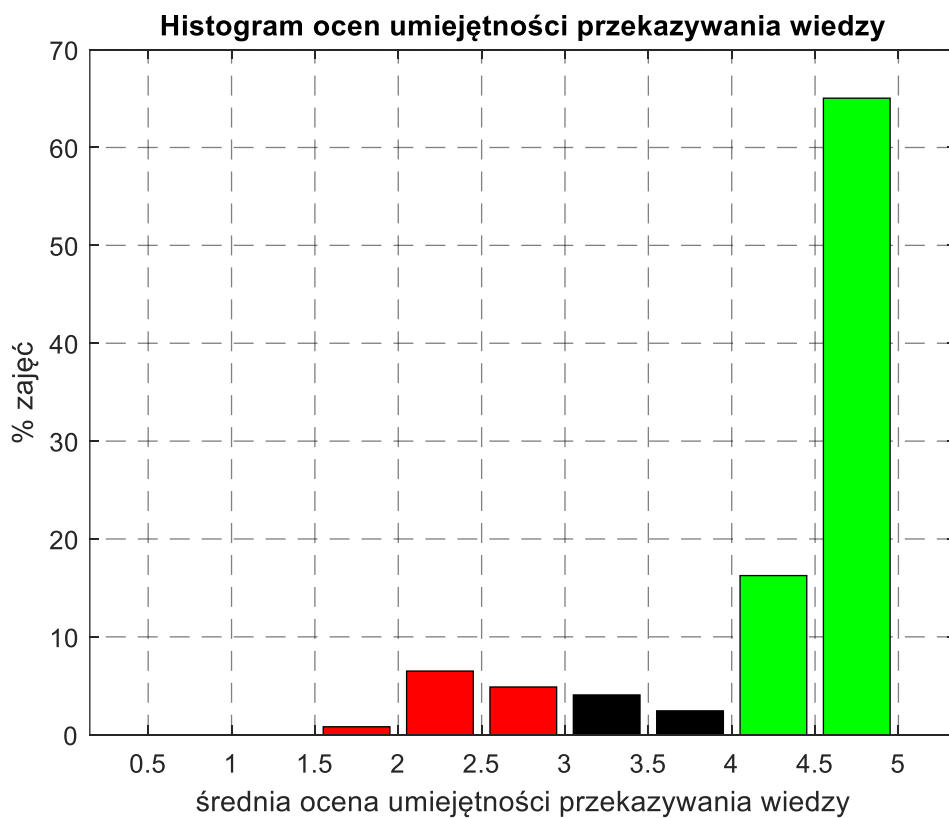
Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (**78,13%**). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122**, co stanowi **11,72%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 13. Ocena umiejętności przekazywania wiedzy



Rys. 14. Histogramy ocen umiejętności przekazywania wiedzy

VI.5. Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 10 oraz rysunki 15 i 16.

Tabela 10. Ocena dot. dotrzymania uzgodnień ze studentami

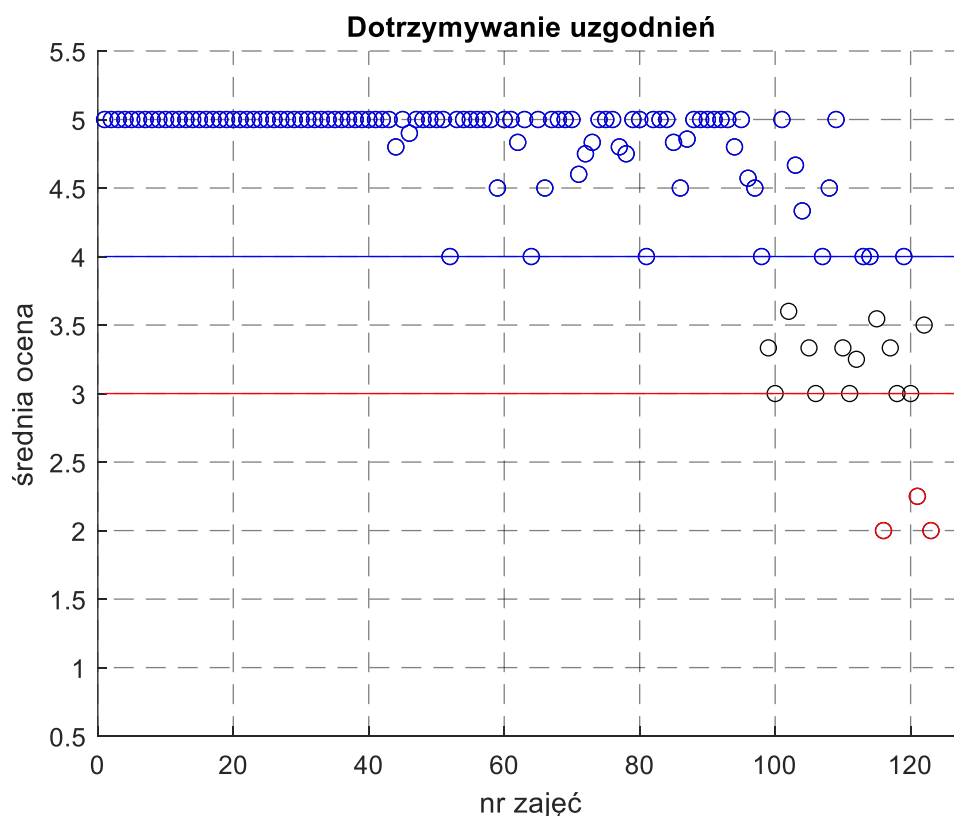
Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.5	0	0	3	0	10	3	9	98

Umiejętność dokonywania uzgodnień a potem ich dotrzymania, czyli ogólnie rzecz biorąc dotrzymanie dane słowa powinno być nieodłączną cechą pracownika uczelni wyższej tj. osoby należącej do elity społeczeństwa. Na czym słowie będzie można polegać jak nie na słowie nauczyciela. W tej kategorii wszyscy powinni być ocenieni w grupach 4,5 – 5,0.

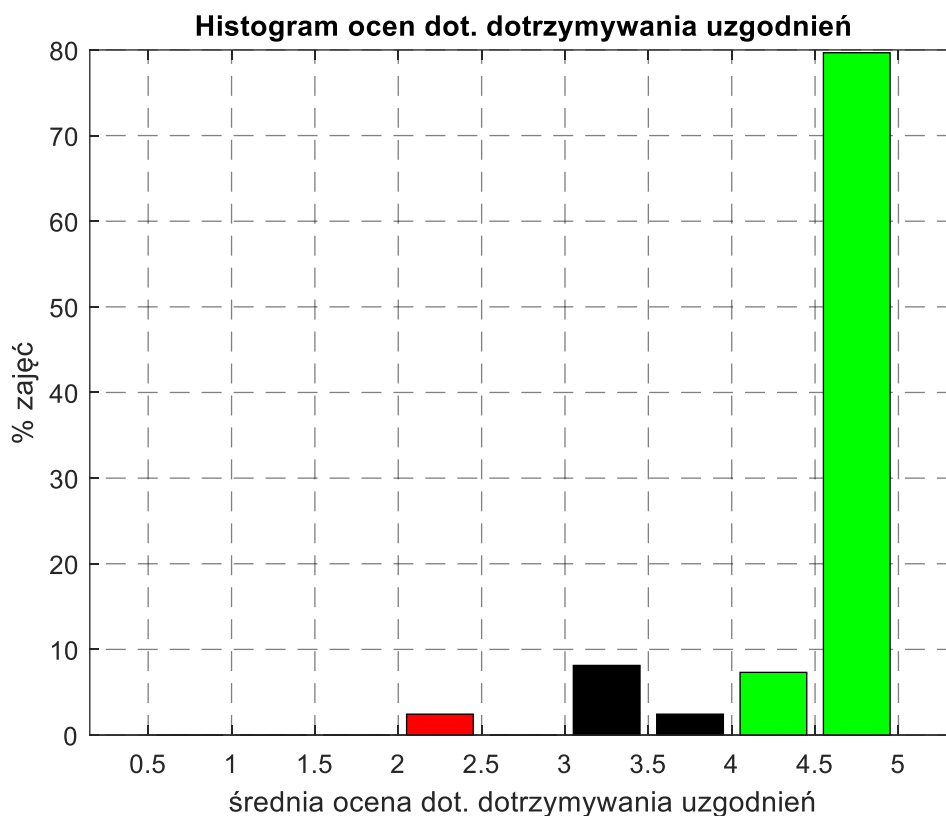
Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (**83,59%**). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **116, 121, 123**, co stanowi **2,34%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 15. Ocena dot. dotrzymania uzgodnień



Rys. 16. Histogramy ocen dot. dotrzymywania uzgodnień ze studentami

VI.6. Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, emailowo bądź w inny sposób

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 11 oraz rysunki 17 i 18.

Tabela 11. Ocena dot. dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji

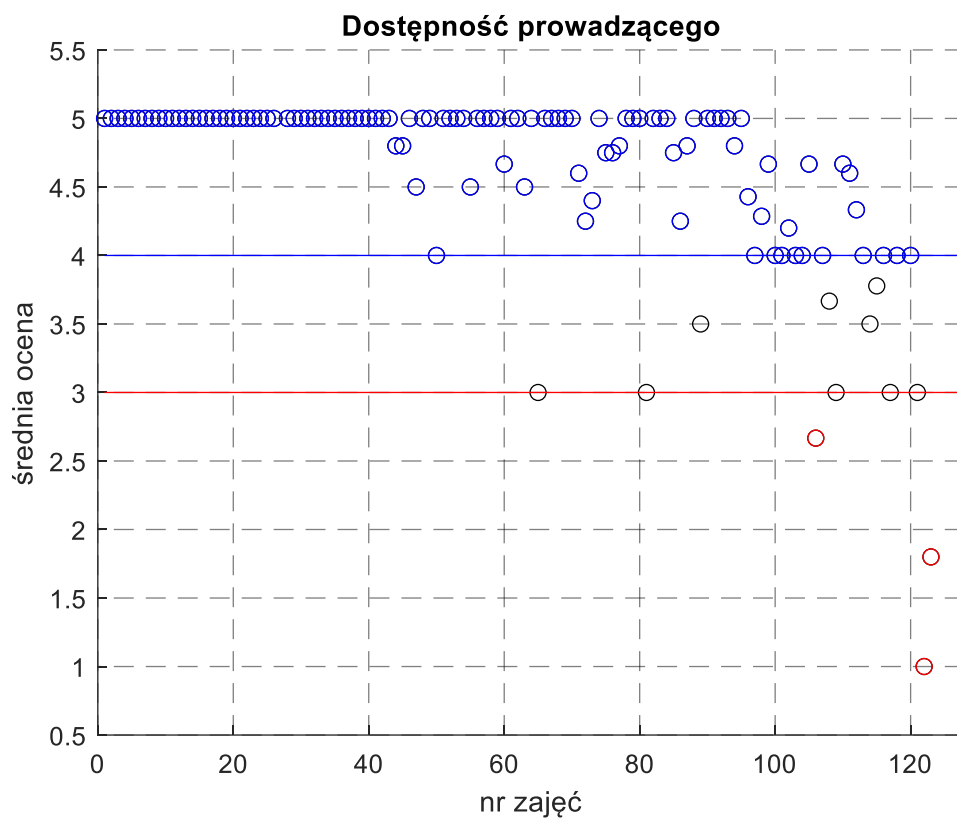
Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.6	1	1	0	1	5	4	18	91

Oprócz uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych student ma prawo do uzyskania konsultacji. Czasami zdarza się, że student po przestudiowaniu materiałów stwierdzi konieczność wyjaśnienia swoich wątpliwości (niejasności). Wtedy student ma prawo do dodatkowego czasu prowadzącego zajęcia w ramach konsultacji.

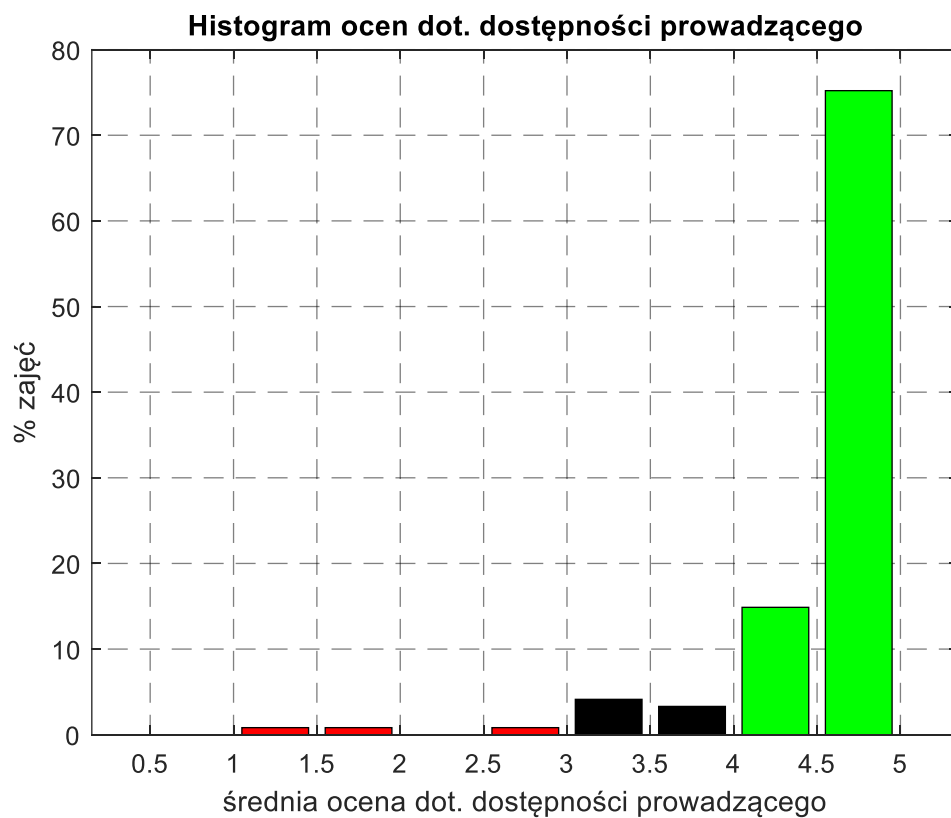
Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (**85,16%**). Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **106, 122, 123** co stanowi **2,34%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 17. Ocena dot. dostępności prowadzącego



Rys. 18. Histogramy ocen dot. dostępności prowadzącego

VI.7. Postawa prowadzącego wobec studentów

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 12 oraz rysunki 19 i 20.

Tabela 12. Ocena dot. postawy prowadzącego wobec studentów

Ocena	1,0-1,5	1,5-2,0	2,0-2,5	2,5-3,0	3,0-3,5	3,5-4,0	4,0-4,5	4,5-5,0
P7.7	1	0	0	4	12	3	12	91

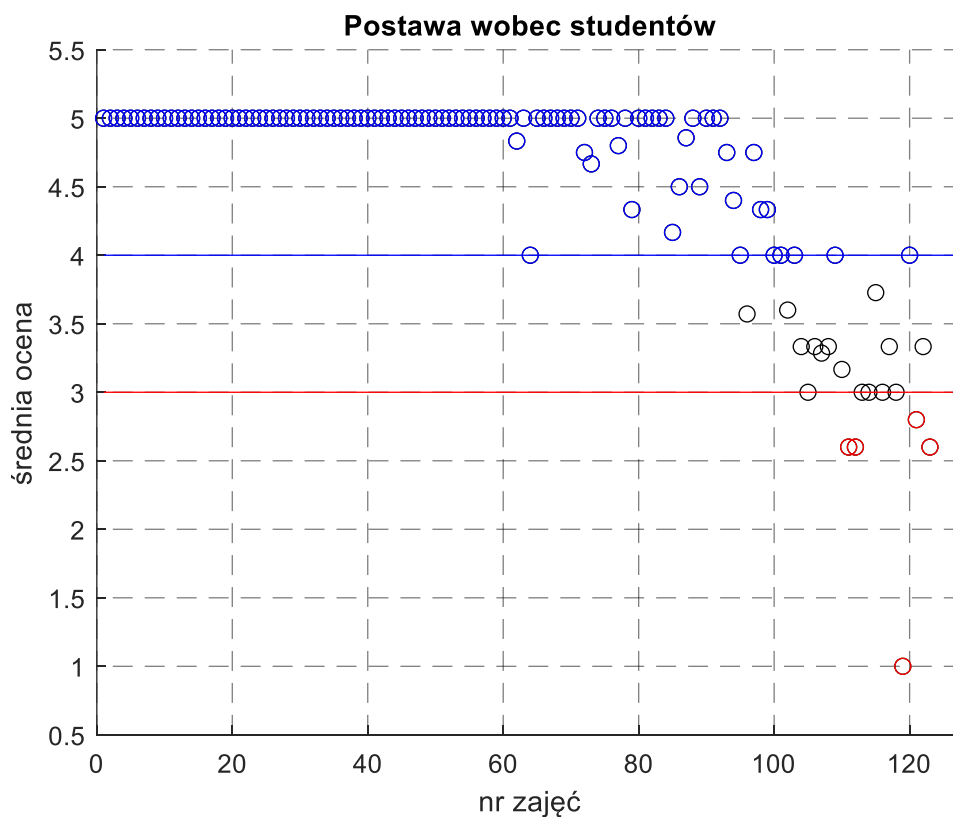
To kryterium „Postawa prowadzącego wobec studentów” ocenia w jaki sposób prowadzący traktuje obowiązki dydaktyczne oraz drugiego człowieka jakim niewątpliwie jest student.

Większość prowadzących została oceniona w przedziale 4 – 5, czyli dobrze i bardzo dobrze (80,47%).

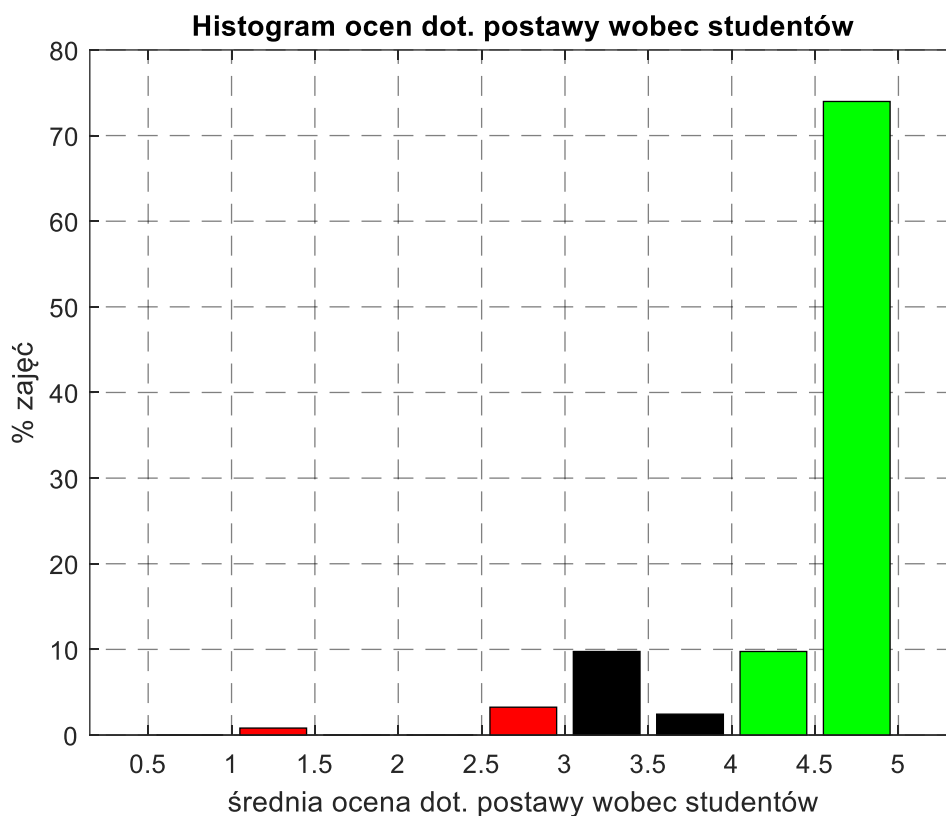
Prowadzący zajęcia, którzy pod tym względem zostali negatywnie ocenieni prowadzili zajęcia: **111, 112, 119, 121, 123**, co stanowi **3,91%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 19. Ocena dot. postawy wobec studentów



Rys. 20. Histogramy ocen dot. postawy wobec studentów

VII. Mocne i słabe strony zajęć

Kolejna część ankiety dotyczyła wskazania mocnych oraz słabych stron sposobu prowadzenia zajęć. W ramach tej kategorii oceniane były:

1. Angażowanie studentów podczas zajęć
2. Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)
3. Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)
4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)
5. Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć
6. Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)
7. Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości
8. Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć

W tej części studenci odpowiadali w skali 0, 1 (tak/nie). W tabeli 1. obie części (mocne i słabe strony) oznaczone są jako pytania P9 i P10. Wartości w tabeli przedstawiają jaka część studentów odpowiedziała „tak” w tych kategoriach. Na kolejnych wykresach obie kategorie zostały połączone a wartości są liczone jako różnica pomiędzy częścią studentów wskazujących daną kategorię jako mocną stronę zajęć a częścią studentów wskazującą tą kategorię jako słabą stronę. W związku z tym na wykresie widoczne są wartości ujemne jako dominującą oceną jest słabość kategorii oraz wartości dodatnie jako reprezentujące mocną ocenę.

VII.1. Angażowanie studentów podczas zajęć

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 13 oraz rysunki 21 i 22.

Tabela 13. Ocena dot. postawy prowadzącego wobec studentów

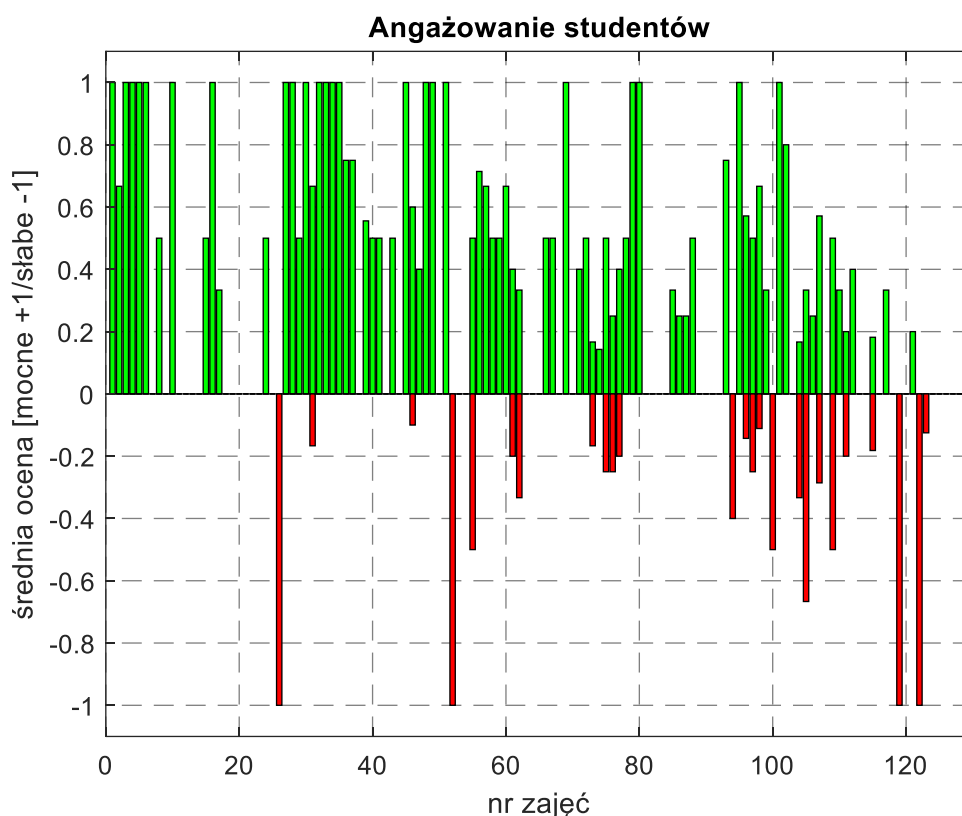
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.1-P10.1	4	0	0	3	2	51	10	9	21	5	23

Oceny angażowania studentów w zajęcia od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (92,97%).

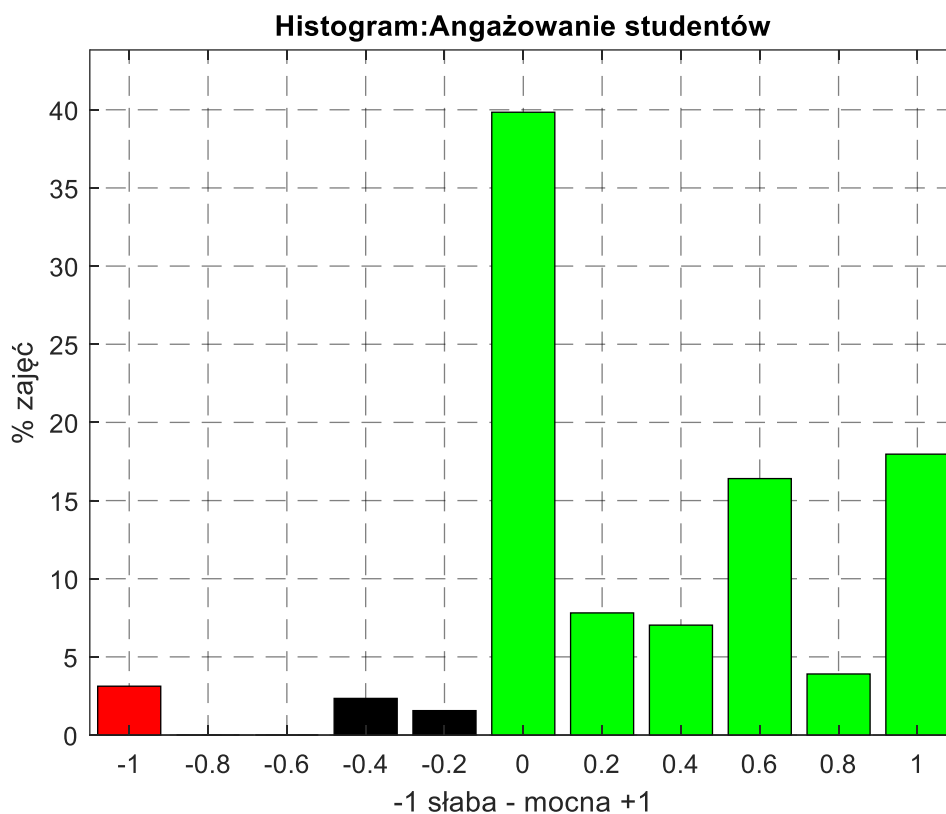
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: 26, 52, 119, 122, co stanowi 3,13% zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 21. Ocena dot. angażowania studentów podczas zajęć



Rys. 22. Histogramy ocen dot. angażowania studentów podczas zajęć

VII.2. Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 14 oraz rysunki 23 i 24.

Tabela 14. Ocena dot. praktyczności wiedzy

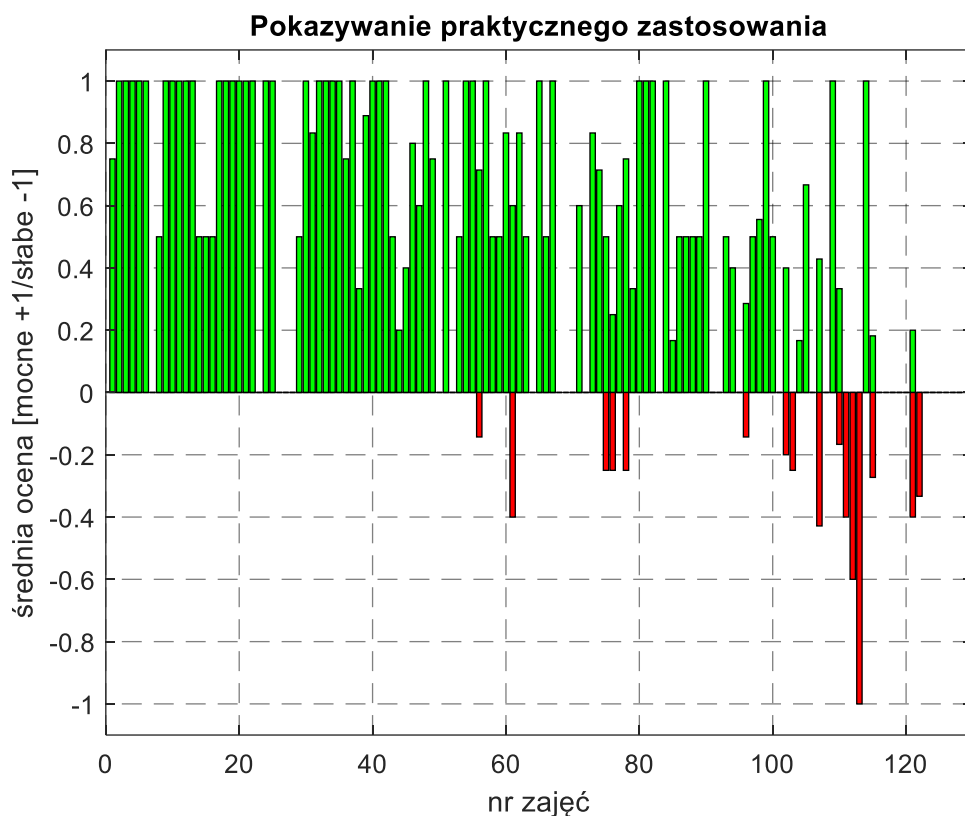
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.2-P10.2	1	0	1	2	2	33	8	4	25	10	42

Oceny pokazywania praktyczności wiedzy przekazywanej na zajęciach od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (**95,31%**).

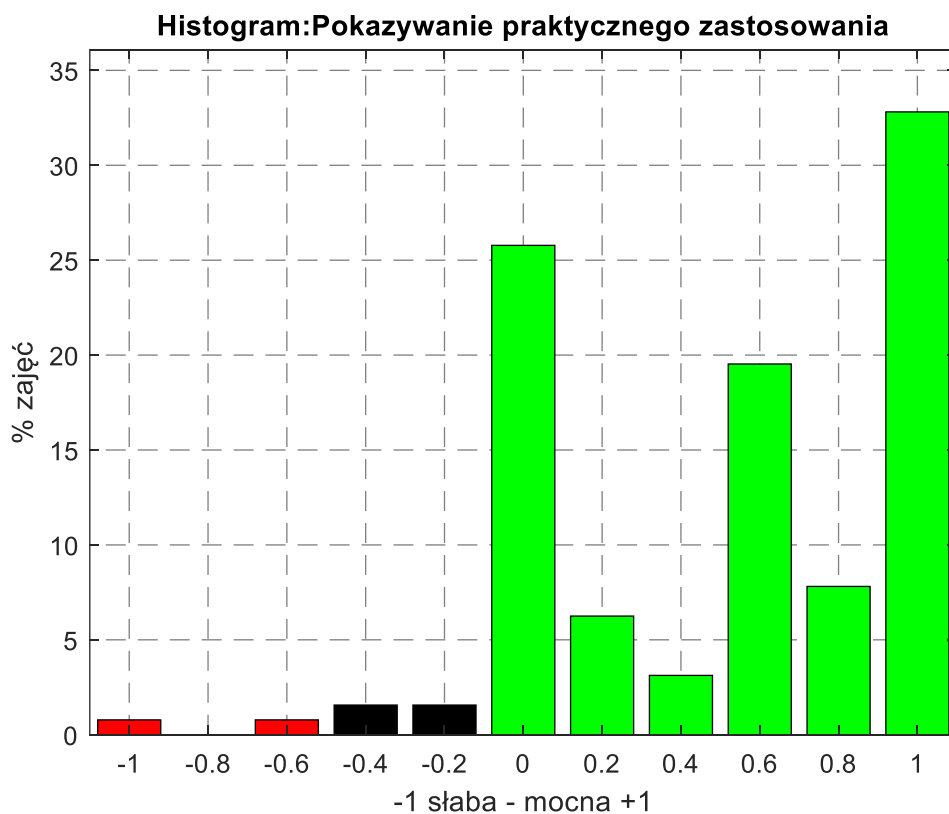
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **112, 113**, co stanowi **1,56%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 23. Ocena dot. praktyczności przekazywanej wiedzy



Rys. 24. Histogramy ocen dot. praktyczności przekazywanej wiedzy

VII.3. Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 15 oraz rysunki 25 i 26.

Tabela 15. Ocena dot. wykorzystania różnych metod przekazywania wiedzy

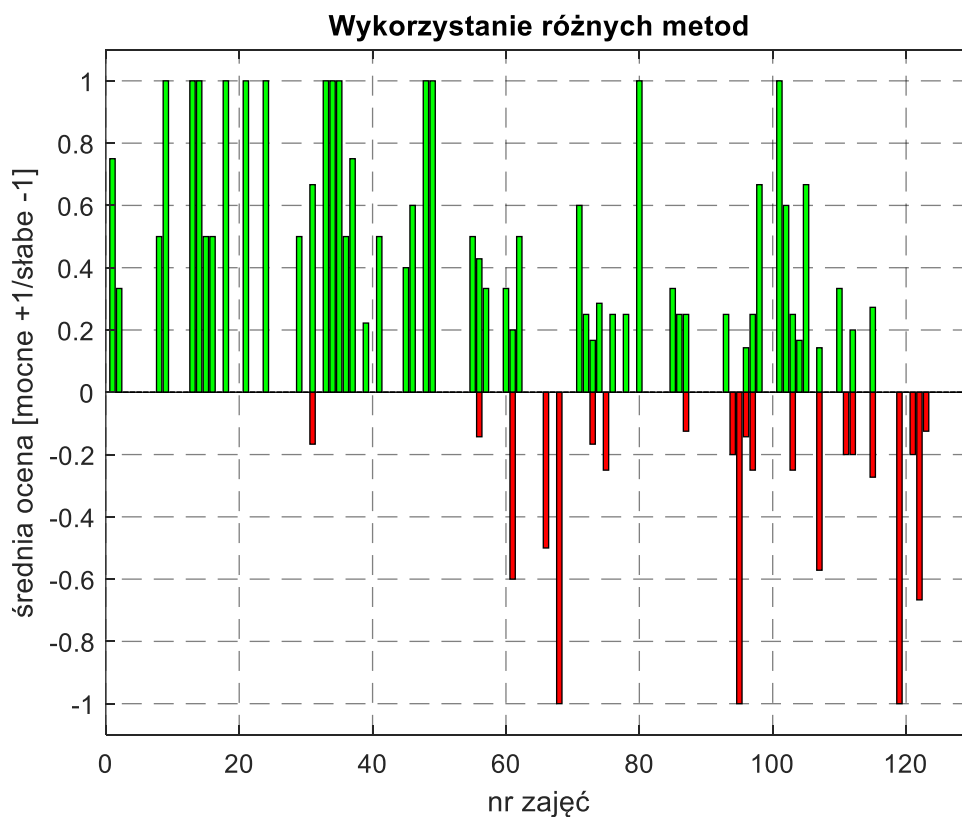
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.3-P10.3	3	0	1	3	5	71	10	6	14	2	13

Oceny różnorodności form przekazywania wiedzy na zajęciach od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (90,63%).

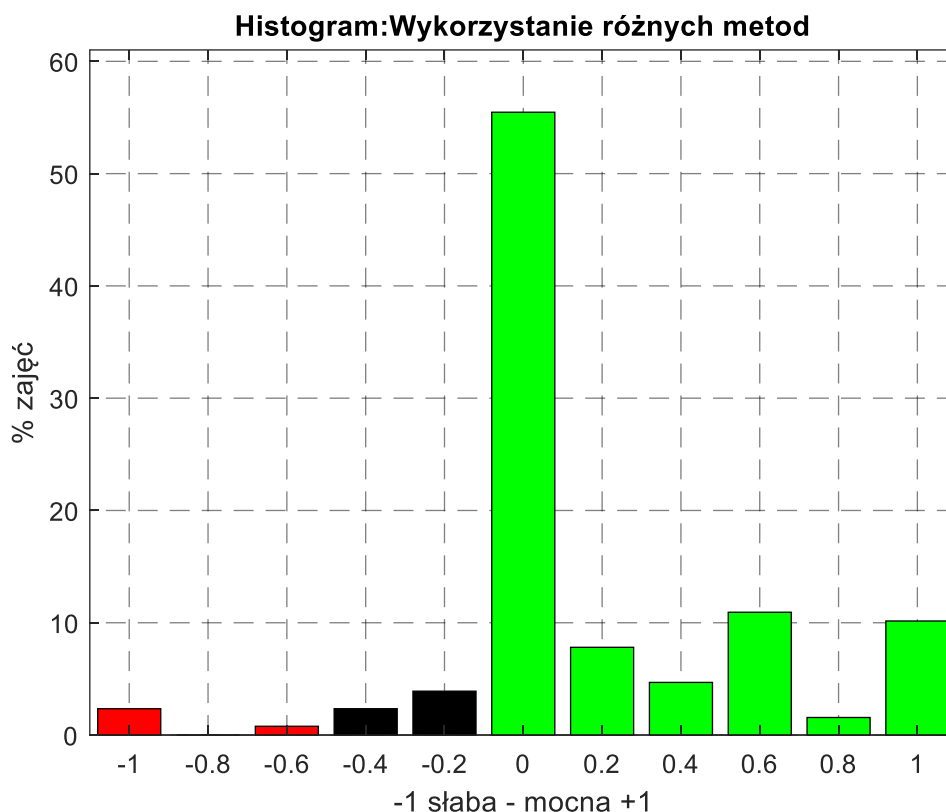
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **68, 95, 119, 122** co stanowi **3,13%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 25. Ocena dot. wykorzystania różnych metod przekazywania wiedzy



Rys. 26. Histogramy ocen dot. wykorzystania różnych metod przekazywania wiedzy

VII.4. Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 16 oraz rysunki 27 i 28.

Tabela 16. Ocena dot. przystępności przekazywania wiedzy

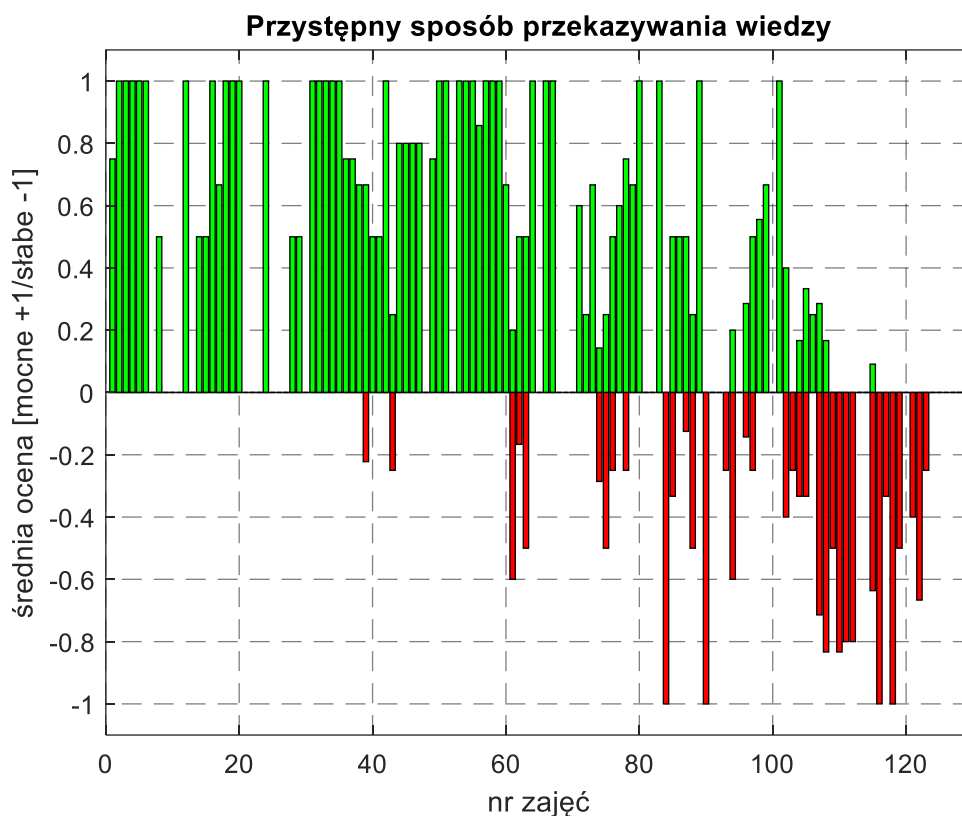
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.4-P10.4	4	3	3	7	7	36	6	3	18	9	32

Oceny jasności przekazu wiedzy na zajęciach od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (**81,25 %**).

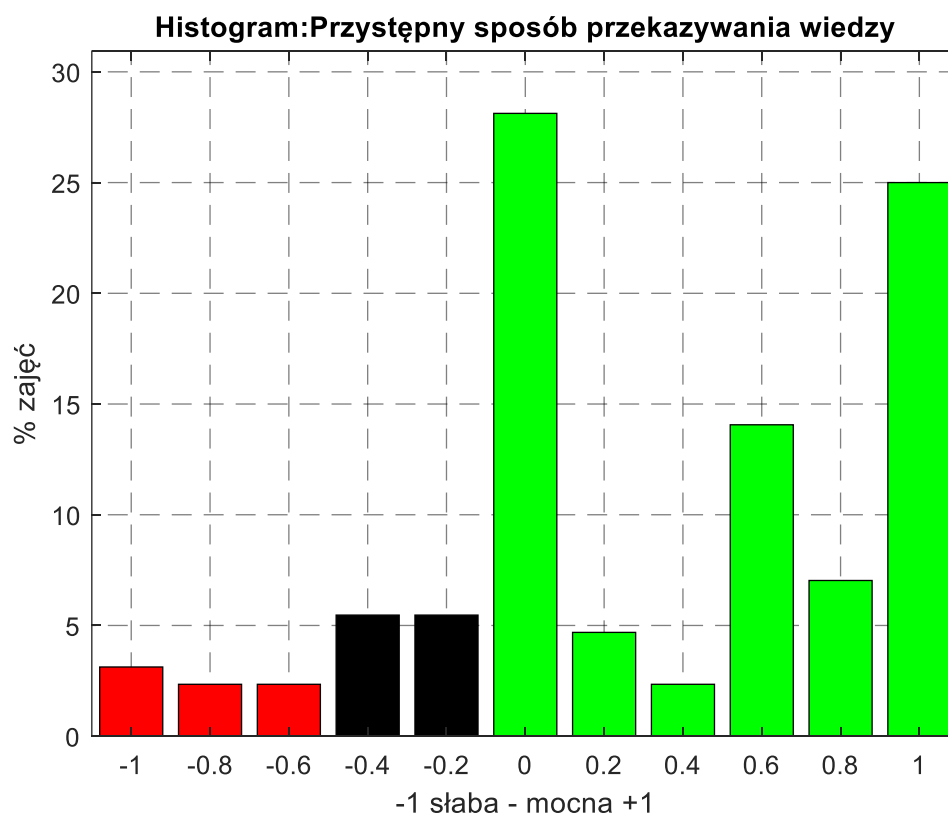
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **84, 90, 108, 110, 111, 112, 115, 116, 118, 122**, co stanowi **7,81%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 27. Ocena dot. przystępności przekazywanej wiedzy



Rys. 28. Histogramy ocen dot. przystępności przekazywanej wiedzy

VII.5. Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 17 oraz rysunki 29 i 30.

Tabela 17. Ocena technicznego i organizacyjnego przygotowania zajęć

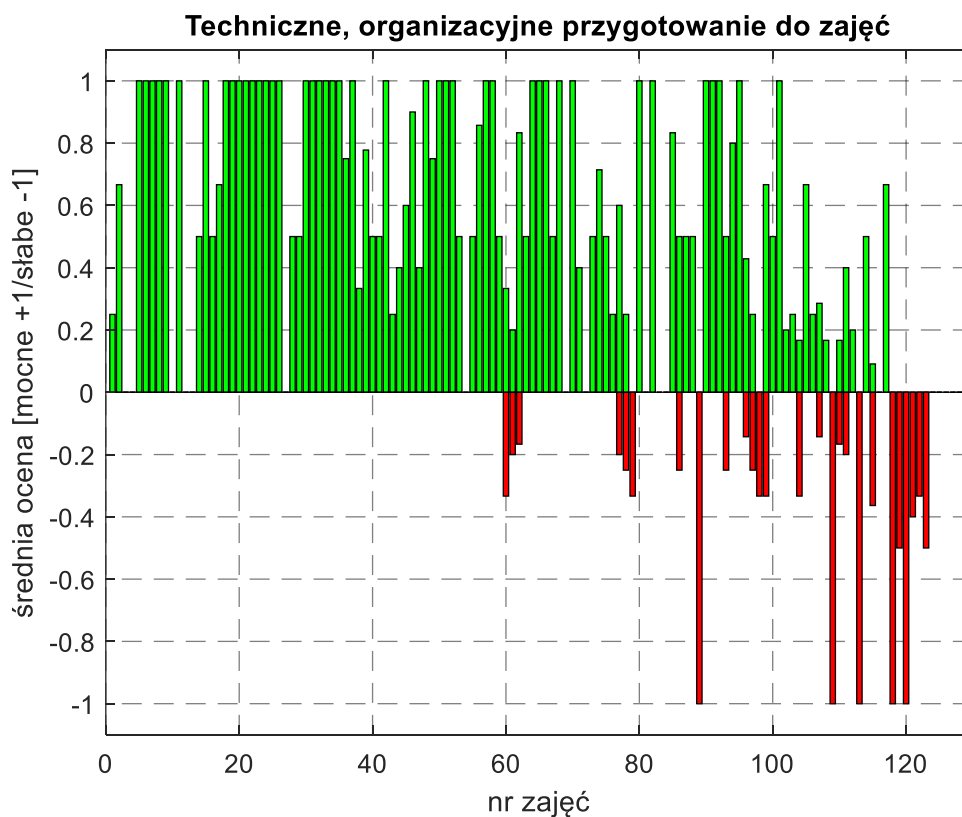
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.5-P10.5	5	0	0	6	2	23	13	6	23	8	42

Oceny technicznego i organizacyjnego przygotowania zajęć od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (**89,84%**).

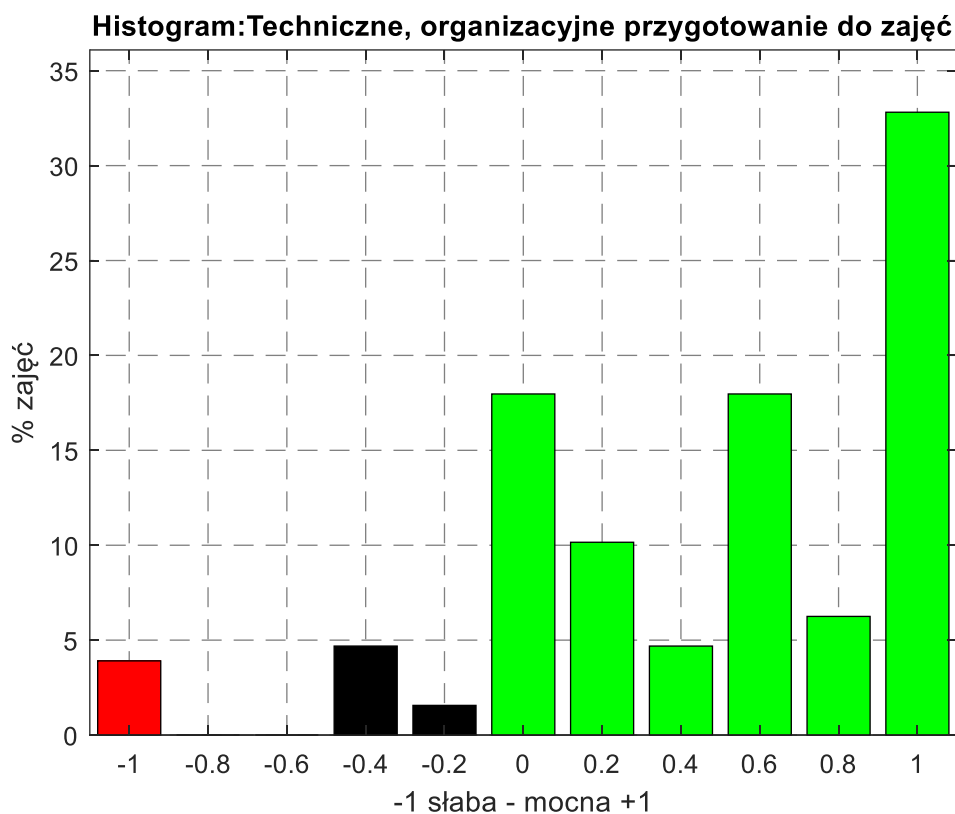
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **89, 109, 113, 118, 120**, co stanowi **3,91%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 29. Ocena technicznego i organizacyjnego przygotowania zajęć



Rys. 30. Histogramy ocen technicznego i organizacyjnego przygotowania zajęć

VII.6. Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 18 oraz rysunki 31 i 32.

Tabela 18. Ocena jakości materiałów

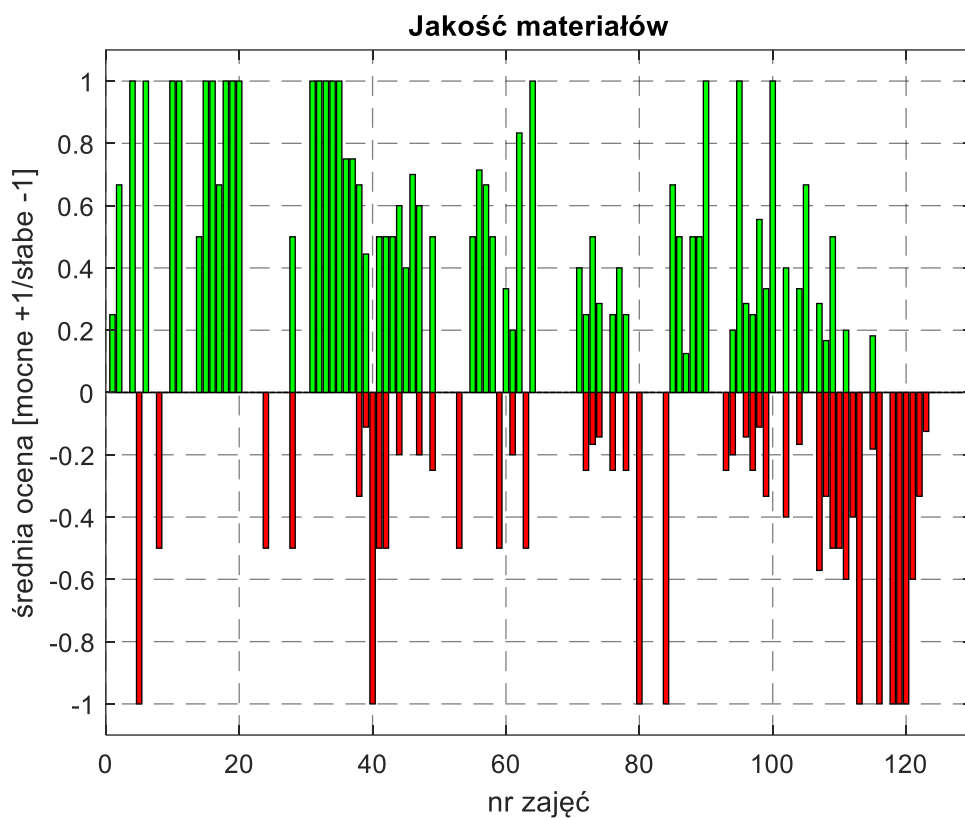
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.6-P10.6	9	0	1	9	4	54	6	10	13	4	18

Oceny materiałów dydaktycznych od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (82,03%).

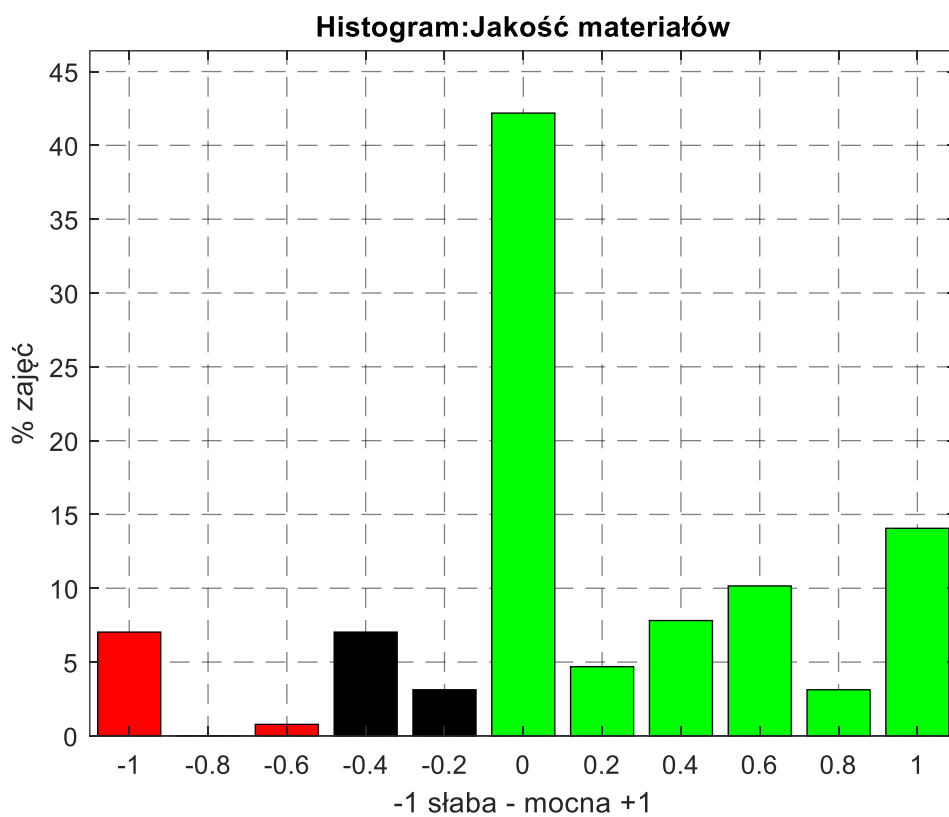
Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **5, 40, 80, 84, 113, 116, 118, 119, 120, 121**, co stanowi **7,81%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 31. Ocena jakości materiałów dydaktycznych



Rys. 32. Histogramy ocen materiałów dydaktycznych

VII.7. Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości)

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 19 oraz rysunki 33 i 34.

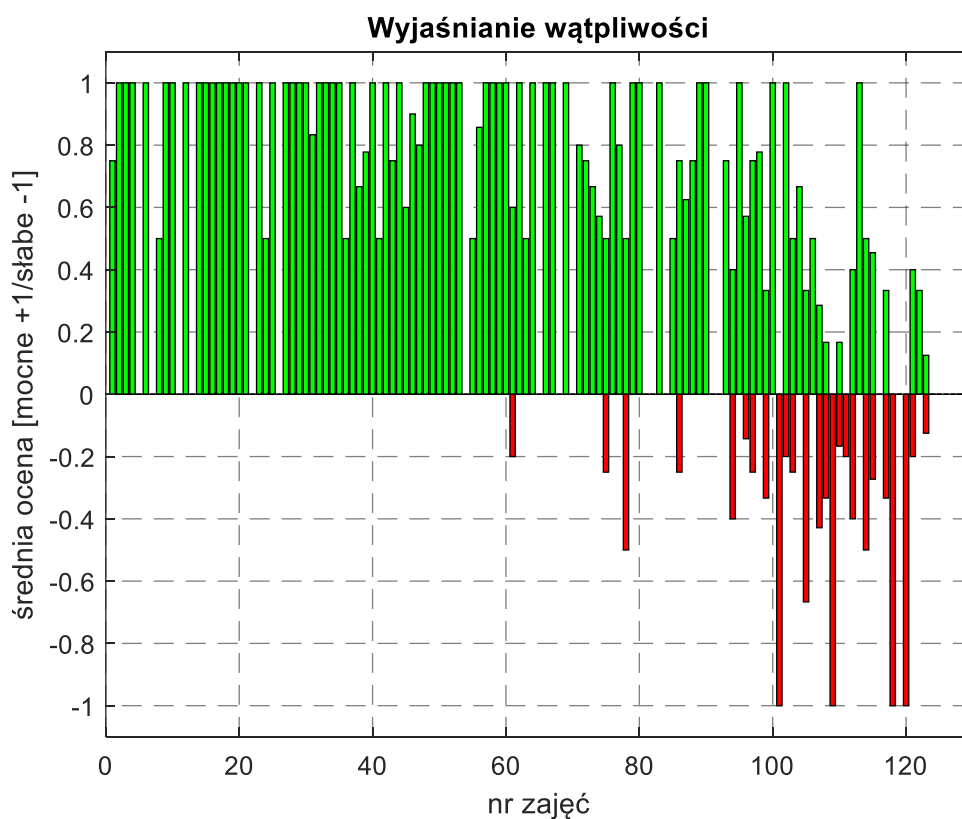
Tabela 19. Ocena reakcji na pytania

Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.7-P10.7	4	0	0	1	3	30	4	3	16	14	53

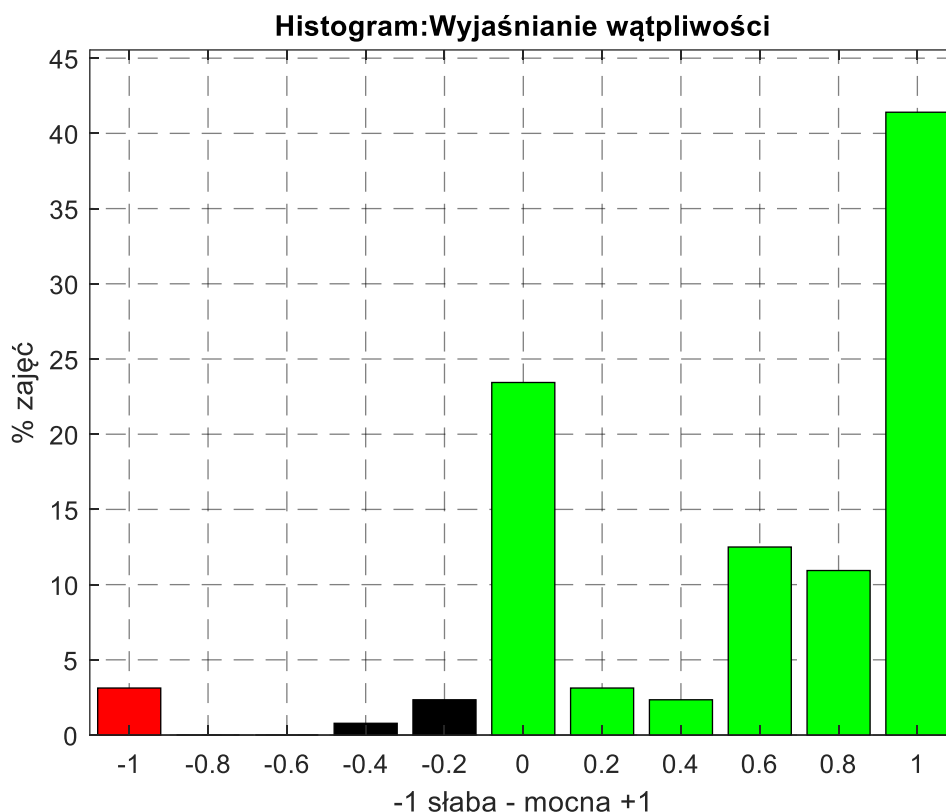
Oceny reakcji na pytania od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (93,75%). Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **101, 109, 118, 120**, co stanowi **2,29%** zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 33. Ocena odpowiadania na pytania



Rys. 34. Histogramy ocen odpowiadania na pytania

VII.8. Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć

Wyniki ankietyzacji w tej kategorii obrazuje tabela 20 oraz rysunki 35 i 36.

Tabela 20. Ocena umiejętności zainteresowania tematyką

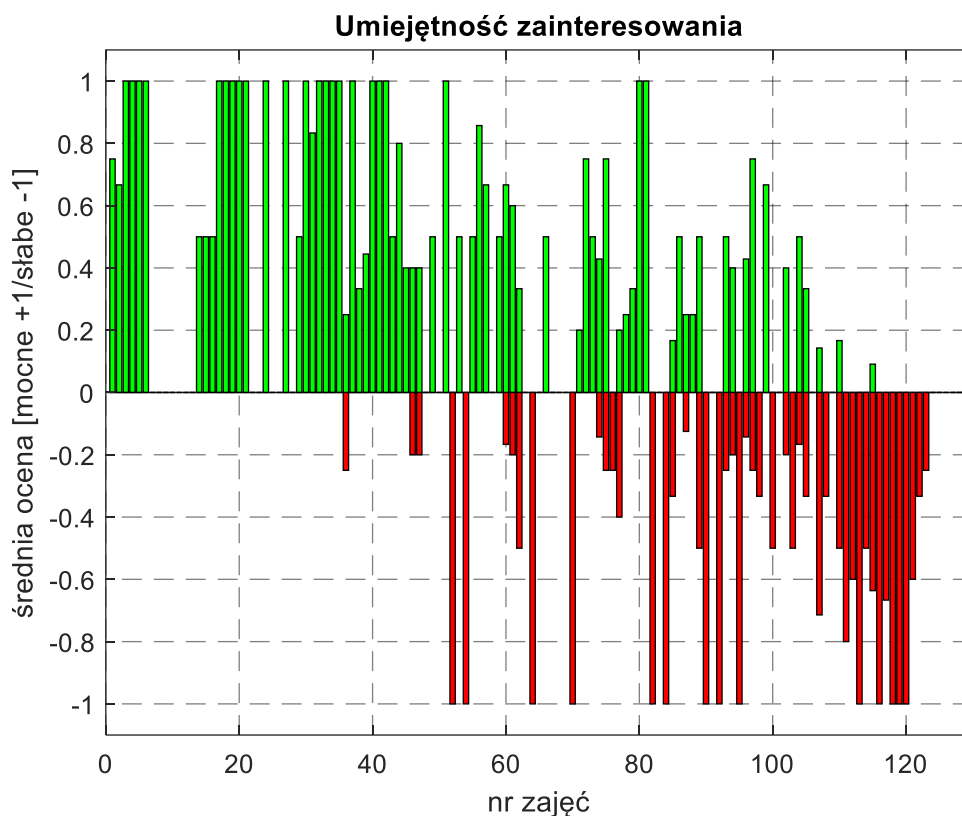
Ocena	-1	-0,8	-0,6	-0,4	-0,2	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
P9.8-P10.8	14	1	5	7	5	33	11	6	18	5	23

Oceny umiejętności zainteresowania tematyką zajęć od neutralnej „0” do mocnej „1” uzyskała większość prowadzących (75,00%).

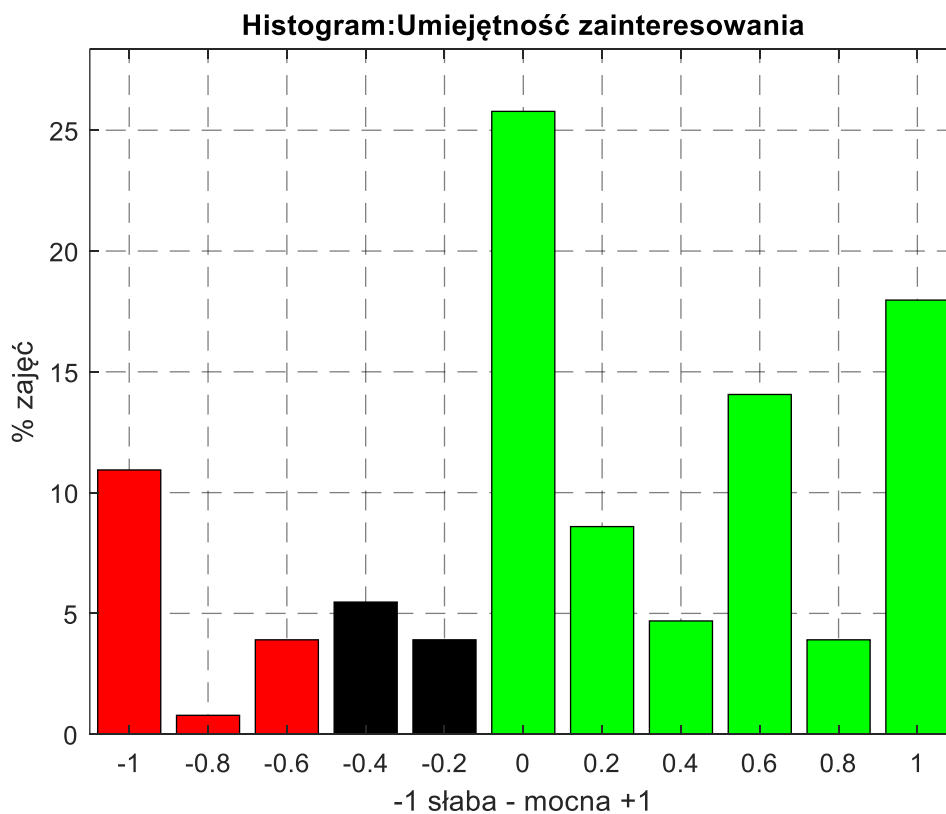
To kryterium okazało się najsurowiej ocenione przez studentów. Zajęcia, które zostały negatywnie pod tym względem ocenione to: **52, 54, 64, 70, 82, 84, 90, 92, 95, 107, 111, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121**, co stanowi 15,63% zajęć – prowadzący te zajęcia to:

UWAGA

Zgłoszenie nieprawidłowości należy traktować jako przesłankę do weryfikacji a nie jako stwierdzenie faktu. Dodatkowo należy uwzględnić liczbę wypełnionych ankiet.



Rys. 35. Ocena umiejętności zainteresowania tematyką



Rys. 36. Histogramy ocen umiejętności zainteresowania tematyką

VIII. Pytania otwarte – wypowiedzi studentów

W ankietach oceniających prowadzących zajęcia studenci mieli możliwość również własnej wypowiedzi o różnych stronach zajęć dydaktycznych. Możliwość dodatkowych wypowiedzi była w:

1. Pytaniu P3 o inne przejawy naruszeń Regulaminu Studiów,
2. Pytanie P5 o inne naruszenia zapisów w sylabusach,
3. Pytanie P8 o inne zachowania prowadzącego zajęcia będące powodem negatywnej oceny,
4. Pytanie P9 o inne mocne strony,
5. Pytanie P10 o inne słabe strony,
6. Pytanie P11 o inne dodatkowe informacje o prowadzącym i jego zajęciach.

IX. Wnioski i zalecenia

Szczegółowsze informacje o opiniach studentów o prowadzących zajęcia znajdują się w załącznikach do niniejszego raportu. Wszystkie zgłoszone nieprawidłowości należy traktować jako przyczynek do weryfikacji a nie potwierdzenie faktu, zwłaszcza biorąc pod uwagę małą liczbę wypełnionych ankiet dla przedmiotu oraz liczbę zgłaszających te zdarzenie studentów.

1. Pomimo wypisanych powyżej negatywnych zjawisk, należy stwierdzić, że znacząca większość prowadzących zajęcia jest ocenianych dobrze i bardzo dobrze. We wszystkich kategoriach pytań ankietowych 80% lub więcej jest tak właśnie ocenianych.

1. Zasadniczym problemem jest nadal responsywność. Pomimo, że w tym semestrze liczba wypełnionych ankiet wzrosła, jest jednak nadal niska. Dla dyscypliny IB ponad **77,34%** ankietowanych prowadzących zajęcia była oceniona przez mniej niż 5 studentów a zazwyczaj jest to pojedynczy student. Jest wielu prowadzących, których żaden student nie zechciał ocenić.
3. Nadal występuje problem przypisania prowadzących do zajęć. Z opinii studentów wynika, że występują trzy przypadki:
 - a) całkowicie błędnie przypisanego prowadzącego (jest tylko jeden prowadzący zajęcia, ale nie ten, którego proponuje się w ankietyzacji),
 - b) jest grupa prowadzących zajęcia, ale tylko niektórzy są dostępni do ankietyzacji.
 - c) student chodził do innej grupy zajęciowej niż był przypisany w USOSie i nie mógł wypełnić właściwej ankiety.

Lista błędnie przypisanych prowadzących do zajęć

In	Kier	ID_prac	Wydz	Katedra	Przedmiot	Forma	L.ankiet	P1
87	IB	102547	WMS	KRR	Matematyka II	W	8	0,88
103	IB	100997	WEAlIB	KEiE	Podstawy elektrotechniki	L	4	0,75
106	IB	102237	WIMiC	KBiK	Implanty i sztuczne narządy	P	4	0,75
123	IB	36487	WEAlIB	KBiIB	Analiza danych pomiarowych	W	8	0,88
124	IB	100939	WIMiC	KCAiB	Elementy biochemii	L	1	0
125	IB	101289	WIMiC	KFiMP	Elementy biochemii	L	1	0
126	IB	101801	WIMiC	KCKiZW	Chemia organiczna	W	1	0
127	IB	101855	WEAlIB	KMiE	Zaawansowane metody programowania aplikacji	L	1	0
128	IB	36487	WEAlIB	KBiIB	Projektowanie aplikacji webowych	W	2	0

Prowadzący negatywnie oceniani w poszczególnych pytaniach ankietowych:

- 1) Złamanie Regulaminu studiów (P2, P3):

- 2) Złamanie zapisów w sylabusach (P4, P5):

3) Niepunktualność (P6):

4) Różne aspekty prowadzenia zajęć (P7):

5) Mocne i słabe strony (P9, P10):

6) Mając na uwadze zmienione przepisy dot. oceny pracowniczey w zakresie dydaktyki konieczne jest zauważenie, że studenci oceniając prowadzących zajęcia biorą pod uwagę nie tylko aspekty zależne od prowadzącego (prowadzenie zajęć po południu lub też rano, prowadzenie zajęć w zaniedbanej sali, niesprawny sprzęt, mniejszą liczbę komputerów niż liczy grupa itp.). Problemem także są zajęcia oceniane pomimo przypisania do niewłaściwej osoby (komentarze dot. innej osoby). Te nieścisłości mogą być przyczyną licznych sprzeciwów wystawionej ocenie.

Dodatkowo, problemem mogą być opinie studenckie, które po wdrożeniu procesu wyjaśniającego nie znajdują potwierdzenia. Ten fakt (niepotwierdzenie zarzutów) nie ma żadnego wpływu na informacje zawarte w systemie USOS. Nadal są negatywne.

Komentarze

Powyżej wskazano tylko najbardziej negatywne opinie. Zaleca się analizę załącznika do raportu i weryfikację negatywnych opinii czy rzeczywiście miały miejsce.