

**Wyniki ankietyzacji studentów
oceniającej prowadzących zajęcia dydaktyczne
dla dyscypliny
Inżynieria Biomedyczna
w semestrze zimowym r. a. 2020/2021**

Kraków, 27.05.2021r.

Ankietyzacji dotyczyła prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów Inżynieria Biomedyczna

Ankietyzacja dotyczy semestru zimowego w r.a. 2020/2021

Liczba ankietowanych nauczycieli akademickich: **52**

Liczba wypełnionych ankiet: **557**

Pytania ankietowe:

1. Zajęcia były prowadzone zgodnie z sylabusem przedmiotu/modułu (np. kryteria oceniania, wymiar godzin, osiągnięte efekty kształcenia).
2. Wszystkie zgłaszane na zajęciach niejasności zostały wyjaśnione w trakcie zajęć, konsultacji lub w innej formie (np. poprzez umieszczenie wyjaśnień w Internecie).
3. Kryteria i zasady obliczenia oceny końcowej lub zaliczenia zostały określone na pierwszych zajęciach.
4. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem, oraz rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5. Osoba prowadząca była dostępna dla studentów (konsultacje, poczta elektroniczna itp.)
6. Zajęcia były należycie przygotowane przez prowadzącego.
7. Osoba prowadząca zajęcia przekazywała wiadomości w sposób jasny i zrozumiały.
8. Na zajęciach panowała atmosfera sprzyjająca przyswajaniu wiedzy i zdobywaniu umiejętności.
9. Zajęcia zachęcały do myślenia i aktywnego uczestnictwa.
10. Sposób prowadzenia zajęć umożliwiaił wzbogacenie wiedzy i umiejętności.
11. Osoba prowadząca była wymagająca i konsekwentna.
12. Osoba prowadząca była obiektywna.
13. Osoba prowadząca wskazywała na związki przedmiotu z zagadnieniami praktycznymi.
14. Osoba prowadząca przestrzega kryteriów zaliczania podanych na pierwszych zajęciach.

Możliwe odpowiedzi:

1 – całkowicie się nie zgadzam, 2 – raczej się nie zgadzam, 3 – trudno powiedzieć, 4 – raczej się zgadzam, 5 – całkowicie się zgadzam

W ankietach studenci mieli również możliwość wypowiedzi na następujące pytania:

1. Czy był obecny na pierwszych zajęciach (Tak/Nie)
2. Brał udział w:
 - a. Mniej niż 30% zajęć
 - b. Pomiędzy 30% a 70% zajęć
 - c. Powyżej 70% zajęć
3. Najmocniejsze strony ocenianych zajęć to:
4. Najsłabsze strony ocenianych zajęć to:
5. Inne uwagi:

W tabeli 1 zestawiono średnie wyniki wszystkich ankietowanych z poszczególnych pytań.

Raport – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2020/2021

Tabela 1. Średnie wyniki ankiet

lp	ID	l.ankiet	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	średnia	odchyl.
1		24	4,33	4,30	4,30	4,46	4,26	4,29	4,21	4,29	3,79	4,17	3,92	4,21	4,46	4,33	4,24	0,18
2		9	4,22	4,22	4,44	4,33	4,57	4,11	3,33	2,75	3,11	3,89	4,22	3,78	3,88	4,11	3,93	0,51
3		11	4,82	4,55	4,91	4,55	4,45	4,36	4,09	4,27	4,09	4,18	4,55	4,64	4,09	4,82	4,45	0,27
4		13	4,77	4,69	4,23	4,77	4,77	4,77	4,62	4,31	4,15	4,46	4,85	4,77	4,85	4,54	4,61	0,23
5		3	4,67	4,67	4,67	5,00	4,50	4,67	4,67	4,67	4,00	5,00	4,67	4,67	4,67	5,00	4,68	0,24
6		8	5,00	4,50	4,88	4,88	4,57	4,88	4,00	4,38	4,13	4,50	4,50	4,13	4,75	5,00	4,58	0,32
7		17	4,75	4,88	4,82	4,69	4,88	4,59	4,76	4,82	4,76	4,82	4,53	4,81	4,94	4,82	4,78	0,11
8		11	4,82	4,91	4,45	4,45	4,91	4,91	4,82	5,00	4,82	4,82	4,55	4,82	4,64	4,55	4,75	0,18
9		9	5,00	5,00	5,00	4,78	5,00	4,89	4,78	4,78	4,89	4,78	4,89	4,89	4,89	4,89	4,89	0,08
10		7	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	5,00	5,00	4,86	4,57	4,86	4,86	4,71	5,00	5,00	4,91	0,13
11		17	4,76	4,63	4,65	4,88	4,63	4,71	4,65	4,76	4,35	4,63	4,75	4,69	4,71	4,71	4,68	0,11
12		18	4,94	4,94	4,94	4,94	4,78	4,94	4,94	5,00	4,94	4,94	4,83	5,00	4,89	5,00	4,93	0,06
13		21	4,24	2,67	4,25	4,90	3,50	3,29	2,62	2,95	2,90	3,05	4,05	3,90	3,67	4,19	3,58	0,67
14		19	4,53	4,06	4,78	4,63	3,80	4,12	4,00	4,00	3,94	4,18	4,50	4,35	4,41	4,44	4,27	0,28
15		65	4,83	4,89	4,84	4,75	4,87	4,89	4,77	4,86	4,52	4,77	4,10	4,73	4,83	4,88	4,75	0,20
16		13	4,54	4,77	4,92	4,08	4,77	4,77	4,85	4,77	4,69	4,54	4,69	4,77	4,92	4,77	4,70	0,20
17		2	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	4,00	5,00	4,50	5,00	4,75	0,31
18		3	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	4,98	0,09
19		3	4,67	4,33	4,67	4,67	4,33	4,67	4,67	4,33	4,33	4,33	4,33	4,67	3,67	5,00	4,48	0,30
20		2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
21		5	4,80	4,60	5,00	5,00	4,80	4,60	4,40	4,80	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	0,19
22		12	5,00	4,92	4,92	4,92	4,67	4,92	5,00	4,92	4,75	4,92	4,33	4,91	4,83	5,00	4,86	0,17
23		4	4,75	4,25	5,00	4,75	4,25	4,25	3,75	3,50	3,25	3,50	4,25	4,25	4,00	5,00	4,20	0,54
24		4	4,75	4,50	5,00	4,50	3,25	4,50	4,25	4,00	4,00	4,00	4,50	4,25	3,75	4,50	4,27	0,43
25		10	5,00	4,80	4,90	4,90	4,70	4,70	4,20	4,56	4,11	4,30	4,80	4,67	4,80	5,00	4,67	0,28
26		4	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
27		5	4,80	3,60	4,75	4,80	4,00	4,00	3,20	3,20	3,40	3,40	4,80	3,20	3,40	4,60	3,94	0,65
28		2	4,00	4,00	3,00	5,00	3,50	4,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,00	4,39	0,63
29		7	5,00	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,57	5,00	4,71	5,00	4,57	5,00	4,71	5,00	4,85	0,15
30		6	4,83	4,83	5,00	4,17	4,83	4,83	4,33	4,83	4,83	4,83	4,83	4,67	4,50	4,83	4,73	0,22
31		5	4,80	4,50	4,20	4,60	4,67	4,60	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	4,20	4,80	5,00	4,71	0,26
32		10	3,20	3,90	3,40	4,00	2,60	3,50	4,10	3,80	3,80	3,60	3,60	3,78	4,20	2,50	3,57	0,49
33		29	4,86	4,76	4,79	4,79	4,59	4,79	4,76	4,75	4,83	4,79	4,50	4,64	4,76	4,79	4,74	0,09
34		19	3,05	3,05	3,05	3,56	2,79	2,84	2,89	2,74	2,76	2,68	3,00	3,06	3,42	2,89	2,99	0,24
35		2	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	4,93	0,17
36		5	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	4,60	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	4,90	0,15
37		13	4,85	4,85	4,83	4,92	4,85	4,77	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,83	4,84	0,03
38		2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
39		4	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
40		6	4,67	4,80	4,83	4,83	4,80	4,67	4,67	4,50	4,83	4,83	4,83	4,50	4,67	4,83	4,73	0,12
41		19	4,84	4,68	4,89	4,95	4,84	4,79	4,58	4,26	4,68	4,44	4,89	4,53	4,53	4,95	4,70	0,20
42		11	4,91	4,90	4,91	4,82	4,89	4,82	4,73	4,55	4,55	4,82	4,91	4,91	5,00	4,91	4,83	0,13
43		12	4,75	4,83	4,83	4,92	4,67	4,67	4,67	4,75	4,67	4,73	4,73	4,75	4,83	4,73	4,75	0,07
44		9	4,89	4,89	4,88	4,89	4,88	4,67	4,67	4,56	4,33	4,56	5,00	5,00	5,00	4,89	4,79	0,20
45		3	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00

Tabela 1. Średnie wyniki ankiet – cd.

lp	ID	l.ankiet	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	średnia	odchyl.	
46		2	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
47		1	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
48		5	4,60	4,20	5,00	4,80	4,60	4,80	4,60	4,60	4,00	4,40	4,80	5,00	4,80	5,00	4,66	0,29	
49		13	4,69	4,69	4,67	4,69	4,69	4,77	4,62	4,69	4,54	4,69	4,67	4,62	4,44	4,67	4,65	0,08	
50		19	4,72	4,68	4,82	4,89	4,84	4,58	3,68	4,21	4,05	4,11	4,68	4,84	4,47	5,00	4,54	0,37	
51		7	3,86	2,71	4,29	4,57	3,86	2,71	2,50	2,43	3,00	2,86	4,43	3,43	3,00	4,33	3,43	0,75	
52		27	4,89	4,85	5,00	4,41	4,85	4,93	4,92	4,88	4,78	4,89	4,85	4,64	4,44	4,88	4,80	0,17	
		10,71	4,72	4,58	4,72	4,75	4,57	4,60	4,49	4,47	4,41	4,52	4,64	4,62	4,58	4,73			
		10,28	0,41	0,55	0,45	0,30	0,56	0,52	0,62	0,64	0,61	0,58	0,40	0,48	0,49	0,48			

Jedna osoba uzyskała średnią z pytań ankietowych poniżej 3,0 (liczba wypełnionych ankiet 19) – tabela 1, poz. 34.

Z poszczególnych pytań poniżej oceny 3,0 zostało ocenionych:

P2 (wyjaśnianie zagadnień trudnych) – dwie osoby (21 i 7 ankiet) – tabela 1, poz. 13, 51

P5 (kontakt poza zajęciami) – dwie osoby (10 i 19 ankiet) – tabela 1, poz. 32, 34

P6 (przygotowanie do zajęć) – dwie osoby (19 i 7 ankiet) – tabela 1, poz. 34, 51

P7 (jasność przekazu) – trzy osoby (21, 19 i 7 ankiet) – tabela 1, poz. 13, 34, 51

P8 (atmosfera na zajęciach) – cztery osoby (9, 21, 19 i 7 ankiet) – tabela 1, poz. 2, 13, 34, 51

P9 (aktywizacja studentów) – dwie osoby (21, i 19 ankiet) – tabela 1, poz. 13, 34

P10 (sposób prowadzenia zajęć) – dwie osoby (19 i 7 ankiet) – tabela 1, poz. 34, 51

P14 (stosowanie kryteriów oceny z pierwszych zajęć) – dwie osoby (10 i 19 ankiet) – tabela 1, poz. 32, 34

W przypadku osób wskazanych powyżej, należałoby podjąć działania weryfikująco-wyjaśniające.

Poz. 1 – pracownik obcy (spoza AGH)

Poz. 2 – 16 – Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej (EAIIB)

Poz. 17 – 25 – Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej (FIIS)

Poz. 26 – 35 – Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki (IMiC)

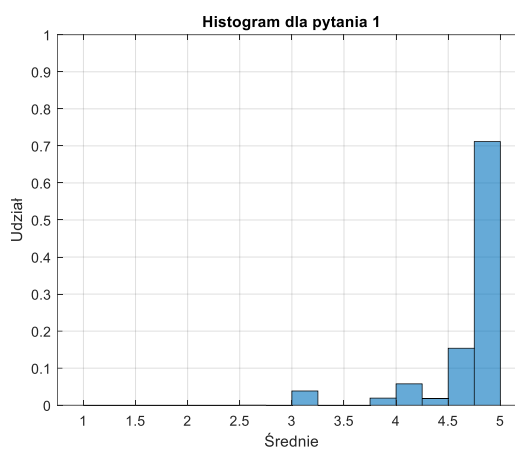
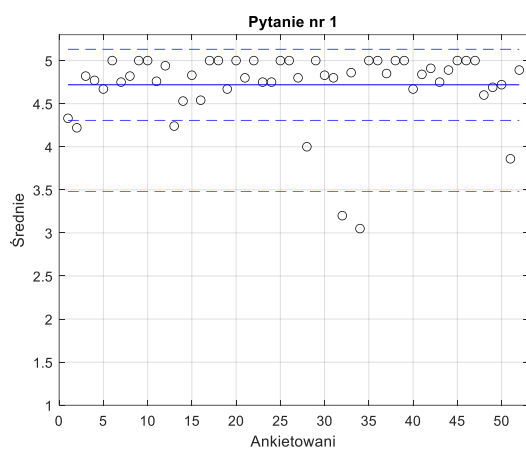
Poz. 36 – 46 – Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki (IMiR)

Poz. 47 – 48 – Wydział Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej (IMIIP)

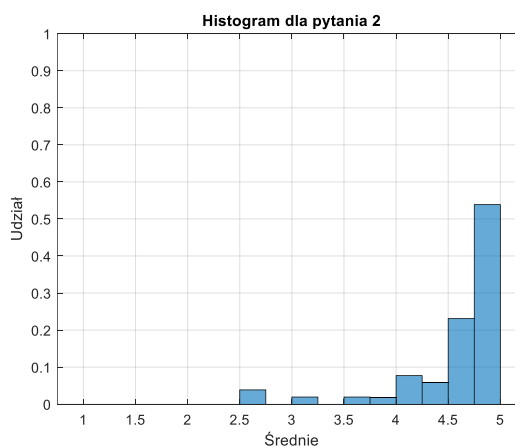
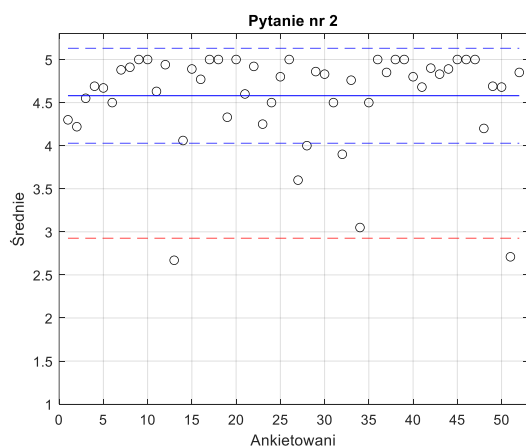
Poz. 49 – 52 - Wydział Matematyki Stosowanej (MS)

Wyniki z tabeli 1 dotyczące poszczególnych pytań ankietowych zostały zobrazowane w postaci wykresów:

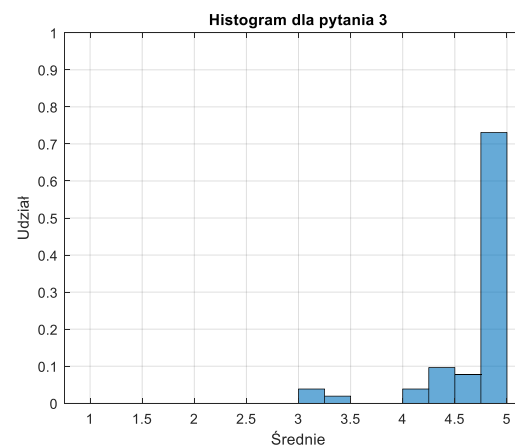
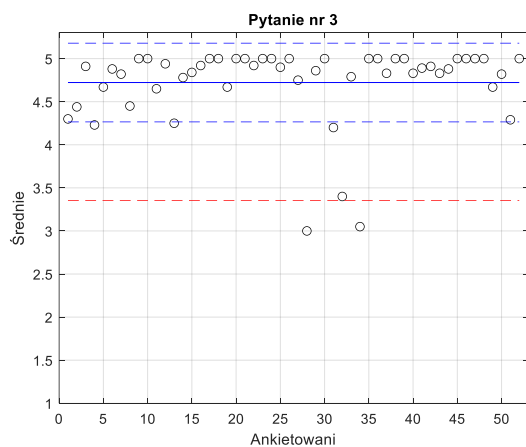
- uzyskane średnie każdego prowadzącego dla poszczególnych pytań ankietowych z zaznaczoną wartością średnią, odchyleniem standardowym i wartością średnią pomniejszoną o trzy odchylenia standardowe,
- histogramem uzyskanych wyników.



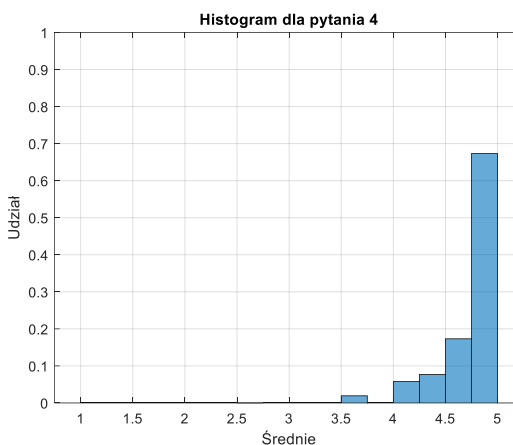
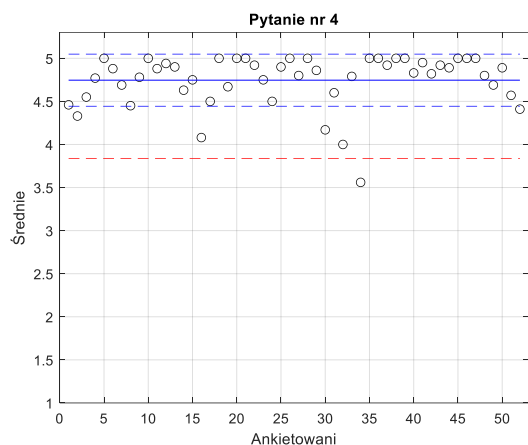
Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 32, 34). Około 94% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



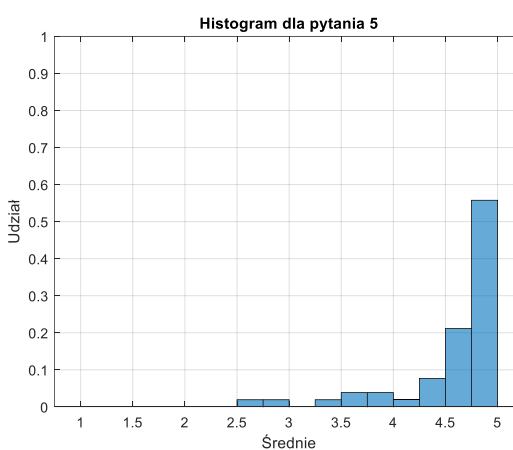
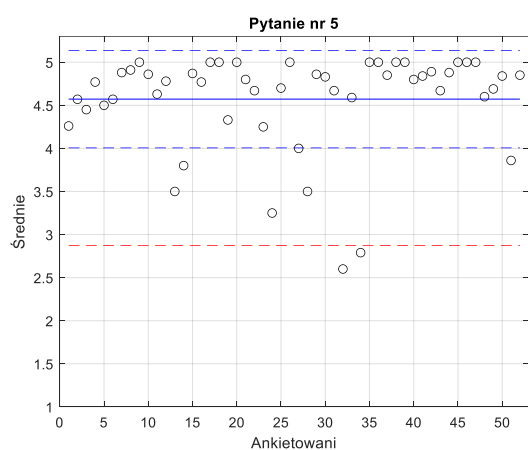
Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 31, 51). Około 90% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



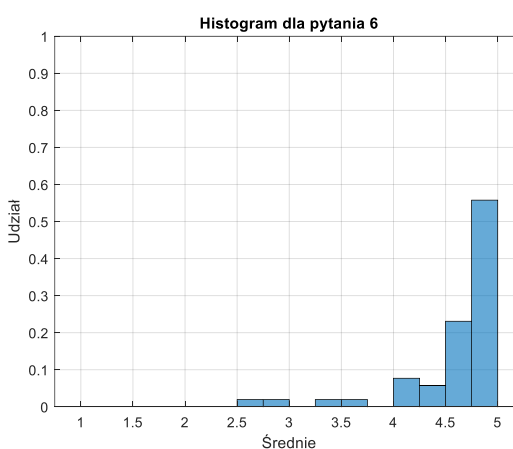
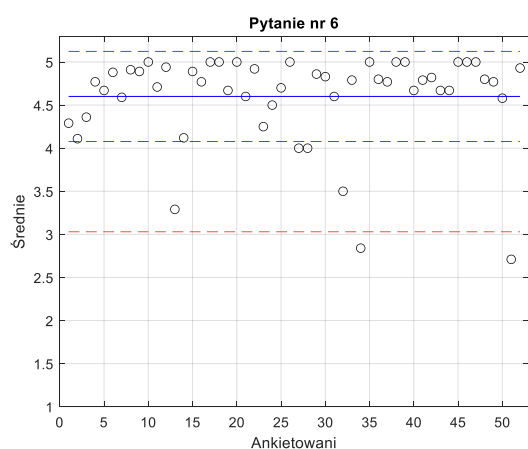
Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 28, 34). Około 95% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



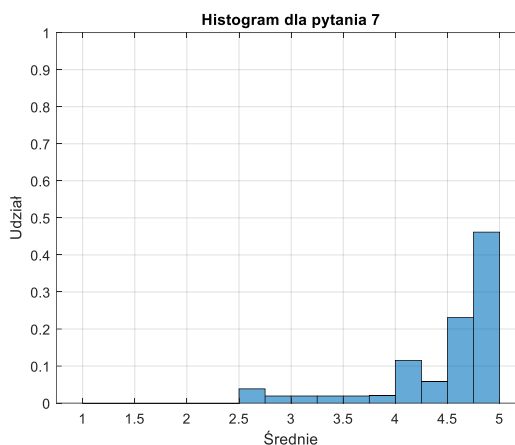
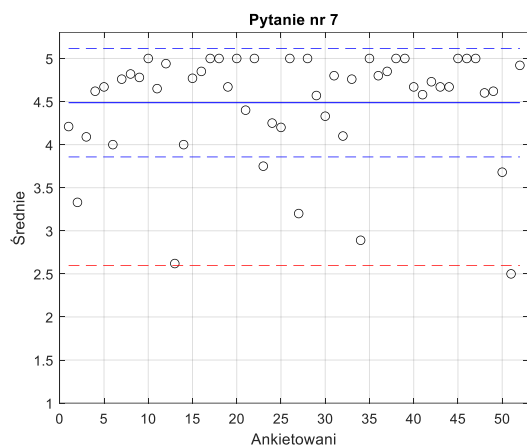
Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 34). Około 98% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



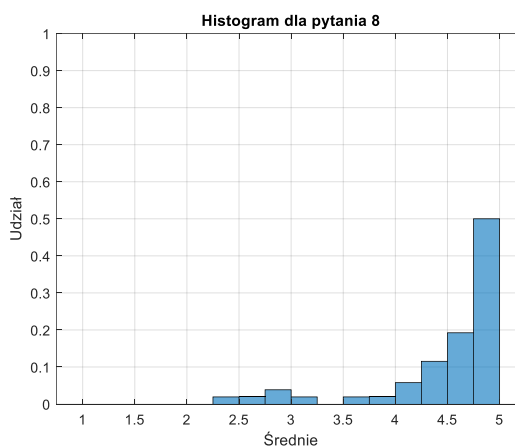
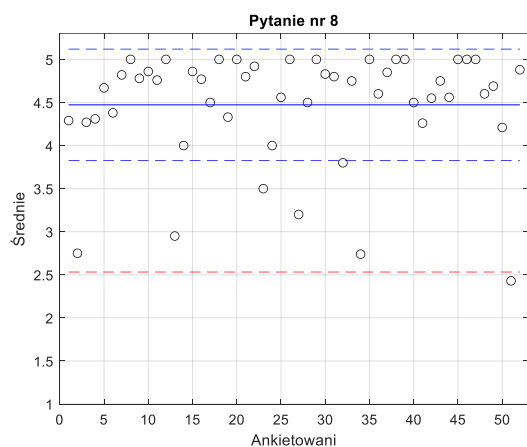
Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 32, 34). Około 87% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



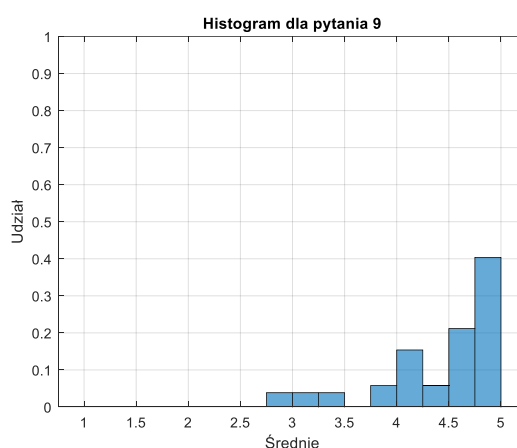
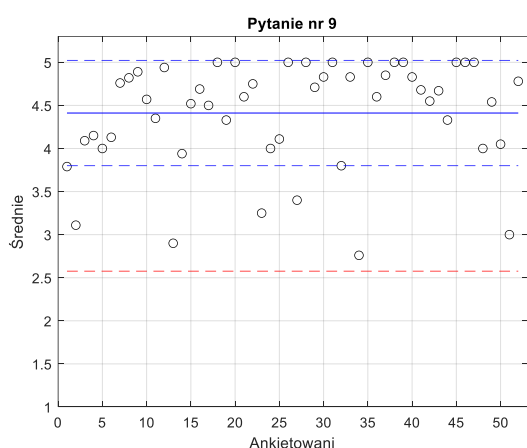
Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 34, 51). Około 93% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



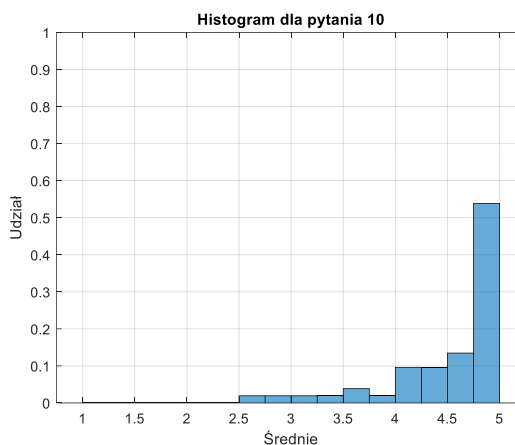
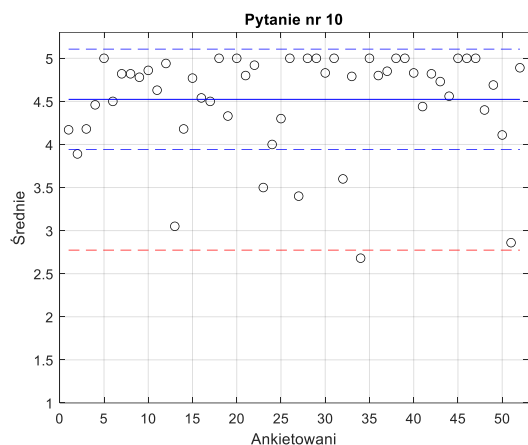
Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 51). Około 87% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



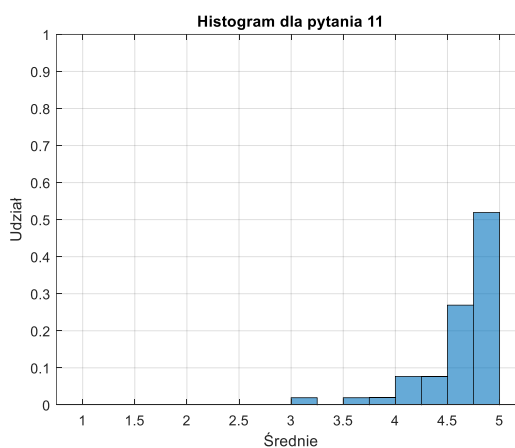
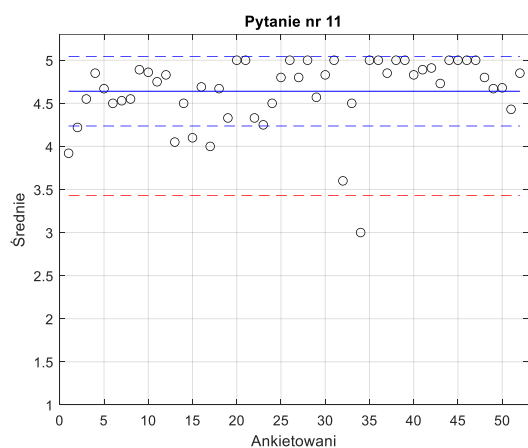
Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 51). Około 88% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



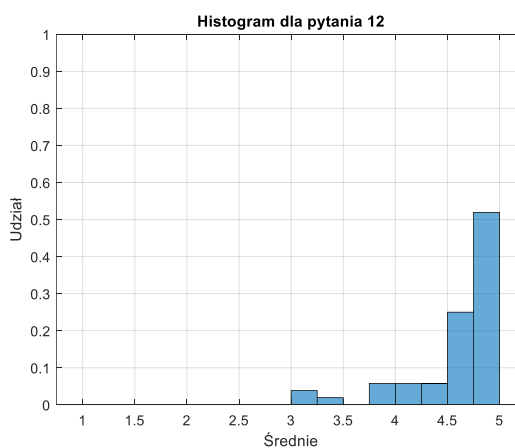
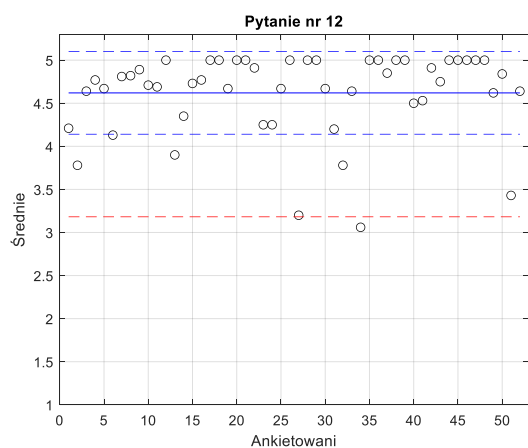
Około 82% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



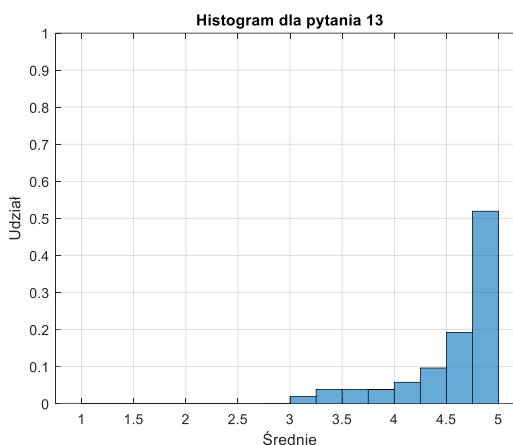
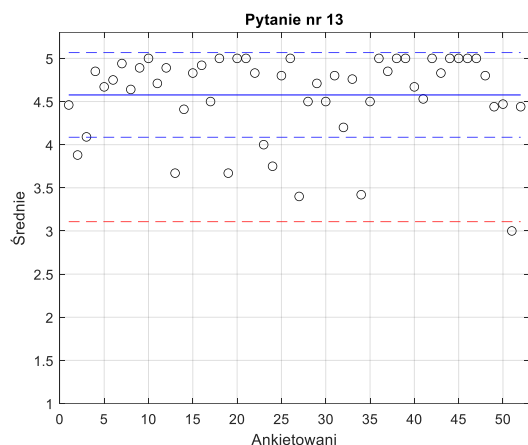
Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 34). Około 87% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0



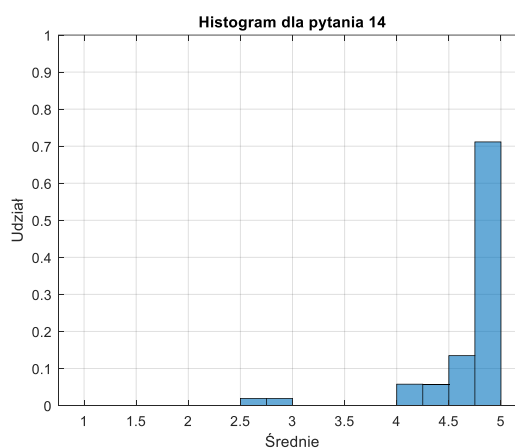
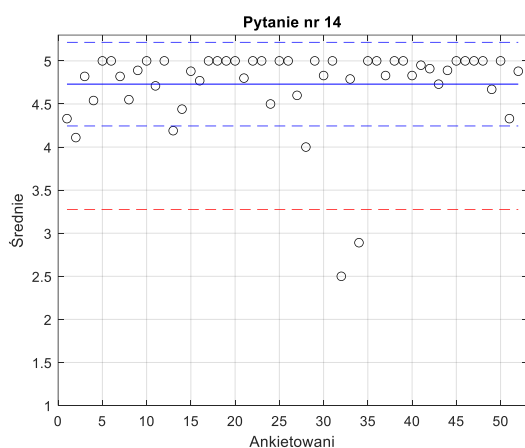
Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 34). Około 96% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0.



Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 34). Około 89% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0.

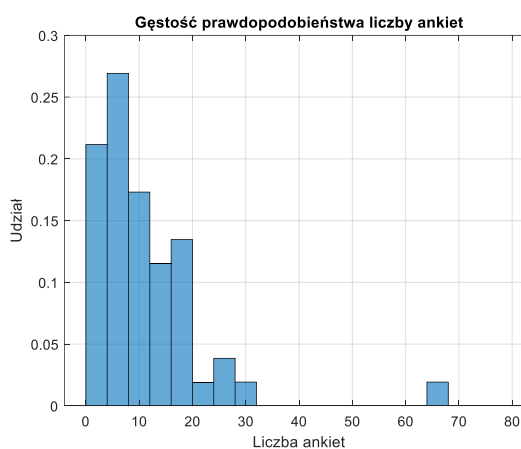
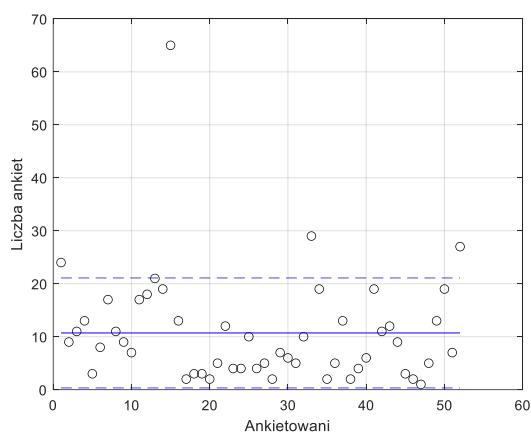


Jeden wynik poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 51). Około 88% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0.



Dwa wyniki poniżej średniej pomniejszonej o trzy odchylenia standardowe (Tabela 1, poz. 32, 34). Około 96% dydaktyków oceniono przynajmniej na 4.0.

Podobne wykresy sporządzono także dla liczby ankiet wykonanych dla oceny prowadzącego.



Powyżej 21% ocenianych dydaktyków miało wypełnionych najwyżej 4 ankiety, co budzi wątpliwości co do wiarygodności ocen.

W tabeli 2 zestawiono średnie wyniki z poszczególnych pytań ankietowych w rozbiciu na pracowników różnych Wydziałów kształcących w dyscyplinie IB.

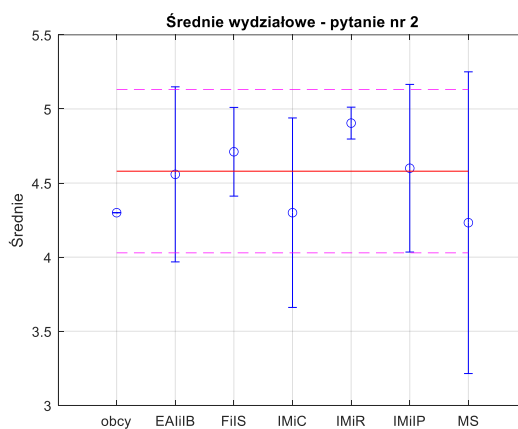
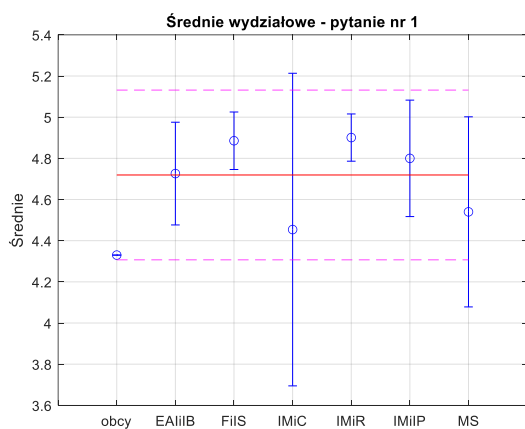
Tabela 2. Uśrednione wyniki ankiet w rozbiciu na wydziały

	IB		Obcy		EAIIB		FIIS		IMiC		IMiR		IMIIP		MS	
	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.	śr	odchyl.
pyt. 1	4,72	0,41	4,33	0,00	4,73	0,24	4,89	0,13	4,45	0,72	4,90	0,11	4,80	0,20	4,54	0,40
pyt. 2	4,58	0,55	4,30	0,00	4,56	0,57	4,71	0,28	4,30	0,61	4,90	0,10	4,60	0,40	4,24	0,88
pyt. 3	4,72	0,45	4,30	0,00	4,72	0,25	4,94	0,10	4,31	0,79	4,93	0,07	5,00	0,00	4,69	0,26
pyt. 4	4,75	0,30	4,46	0,00	4,71	0,25	4,80	0,20	4,58	0,48	4,94	0,07	4,90	0,10	4,64	0,18
pyt. 5	4,57	0,56	4,26	0,00	4,59	0,40	4,56	0,53	4,18	0,87	4,90	0,11	4,80	0,20	4,56	0,41
pyt. 6	4,60	0,52	4,29	0,00	4,59	0,44	4,74	0,25	4,34	0,70	4,83	0,14	4,90	0,10	4,25	0,89
pyt. 7	4,49	0,62	4,21	0,00	4,39	0,65	4,59	0,43	4,37	0,72	4,81	0,16	4,80	0,20	3,93	0,94
pyt. 8	4,47	0,64	4,29	0,00	4,41	0,67	4,51	0,48	4,36	0,78	4,73	0,24	4,80	0,20	4,05	0,97
pyt. 9	4,41	0,61	3,79	0,00	4,26	0,59	4,39	0,52	4,43	0,77	4,77	0,22	4,50	0,50	4,09	0,68
pyt. 10	4,52	0,58	4,17	0,00	4,49	0,49	4,48	0,48	4,43	0,82	4,82	0,18	4,70	0,30	4,14	0,79
pyt. 11	4,64	0,40	3,92	0,00	4,57	0,26	4,54	0,33	4,53	0,65	4,93	0,09	4,90	0,10	4,66	0,15
pyt. 12	4,62	0,48	4,21	0,00	4,58	0,35	4,75	0,30	4,35	0,72	4,87	0,18	5,00	0,00	4,38	0,56
pyt. 13	4,58	0,49	4,46	0,00	4,61	0,40	4,51	0,52	4,38	0,53	4,90	0,16	4,90	0,10	4,09	0,63
pyt. 14	4,73	0,48	4,33	0,00	4,71	0,28	4,92	0,16	4,36	0,89	4,92	0,09	5,00	0,00	4,72	0,25
średnia	4,60		4,24		4,57		4,67		4,38		4,87		4,83		4,36	
l. pracow.	52		1		15		9		10		11		2		4	
l. ankiet	557		24		241		45		89		86		6		66	

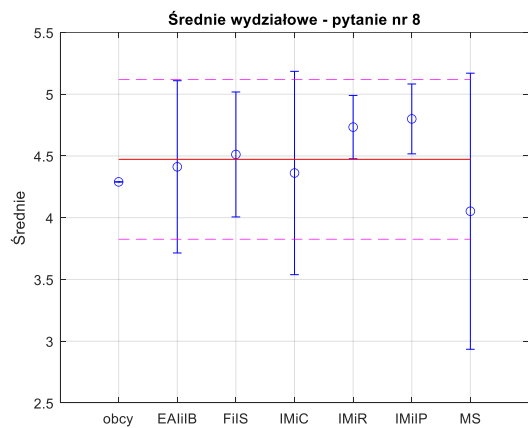
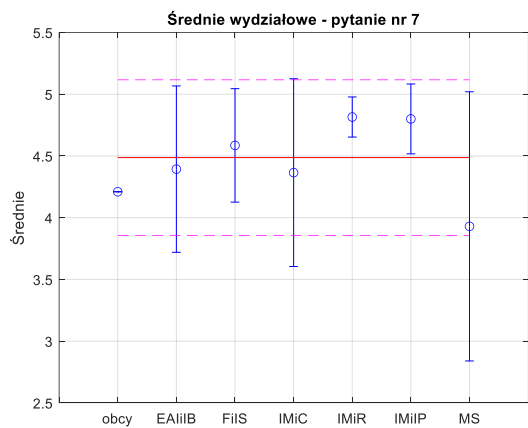
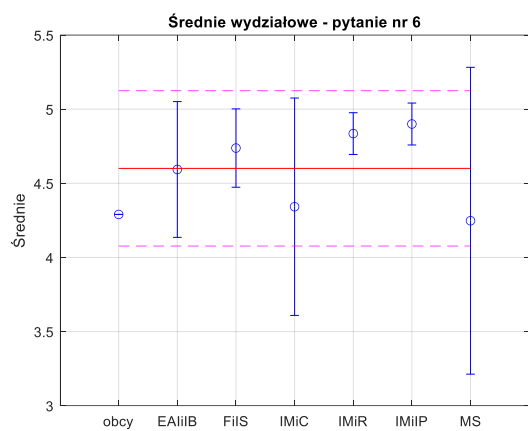
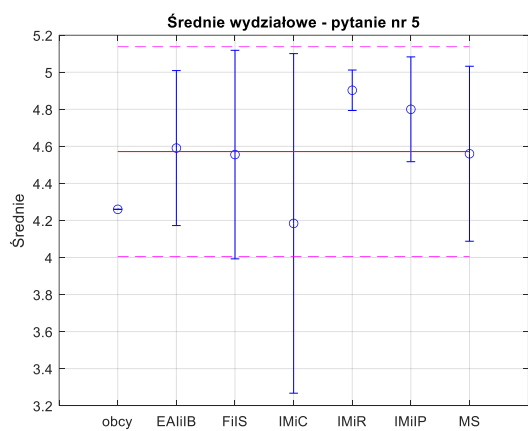
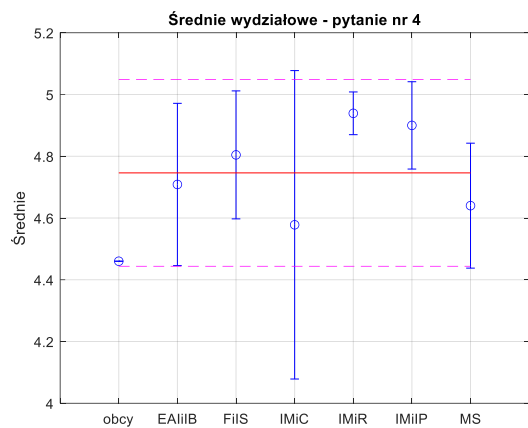
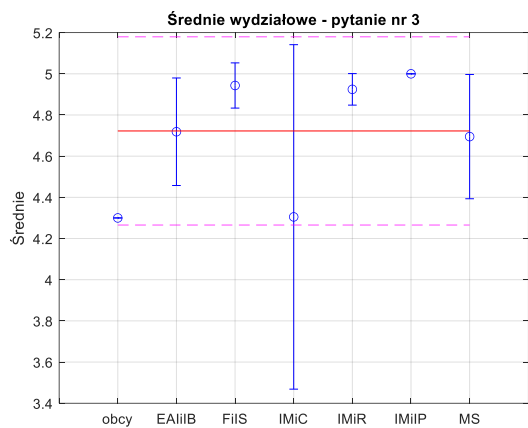
Z przedstawionych danych wynika, że studenci wysoko oceniają swoich dydaktyków, zwłaszcza z wydziałów IMiR oraz IMiIP.

Na kolejnych wykresach pokazano uśrednione wyniki ankiet za poszczególne pytania w rozbiciu na wydziały uczestniczące w kształceniu w dyscyplinie IB.

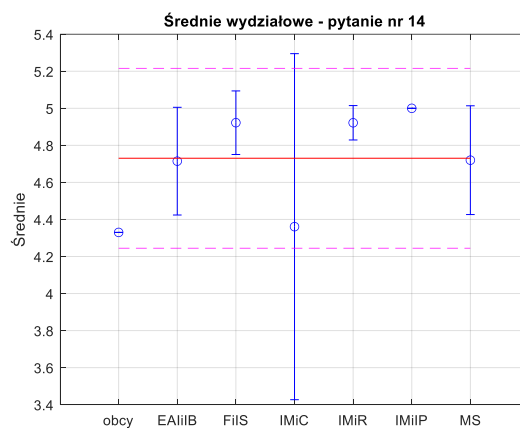
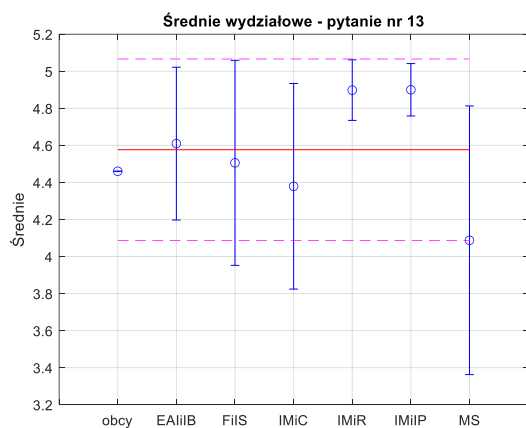
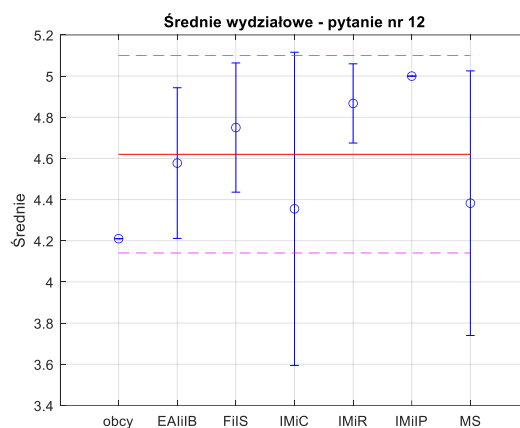
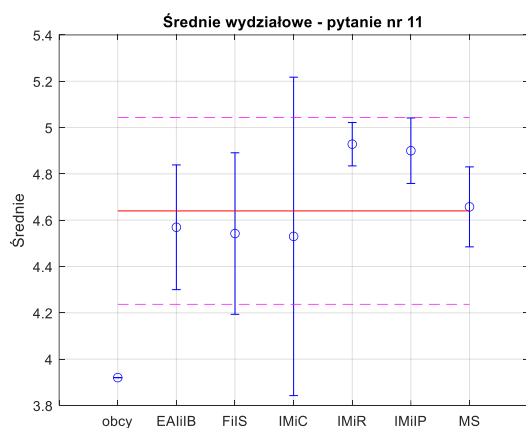
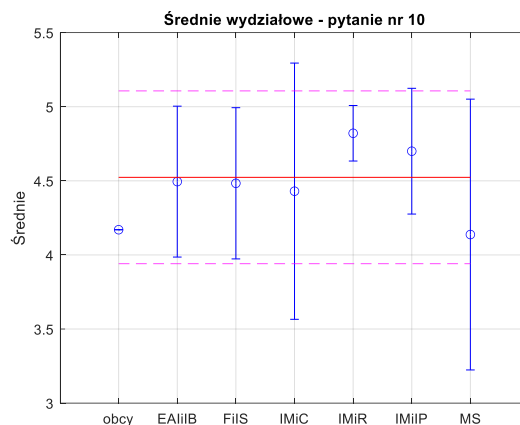
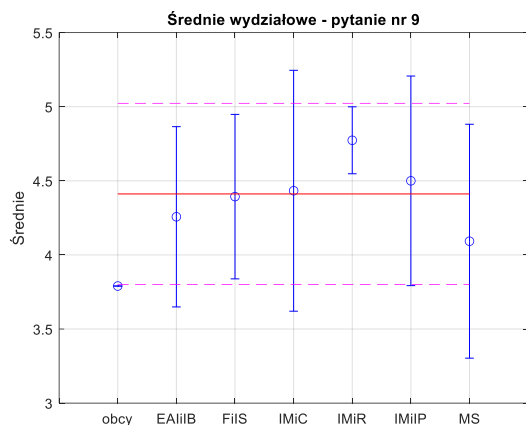
Linią ciągłą zaznaczono wartość średnią wyników w dyscyplinie a linią przerywaną odchylenie standardowe.



Raport – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2020/2021



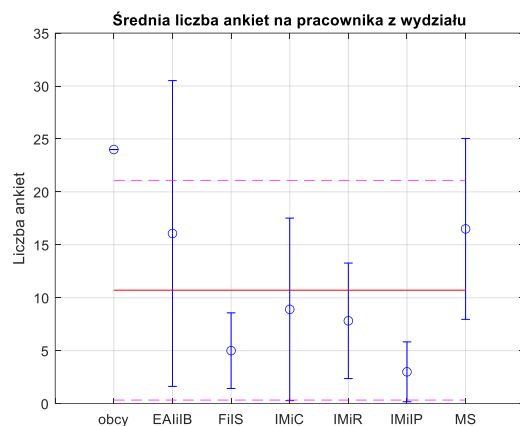
Raport – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2020/2021



Różnica w wartościach średnich nie jest duża, ale zwraca uwagę znaczne wartości odchylenia standardowego w niektórych pytaniach ankietowych dla wydziałów.

Raport – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2020/2021

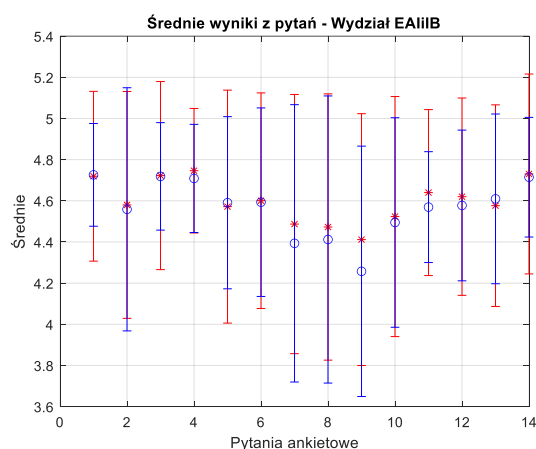
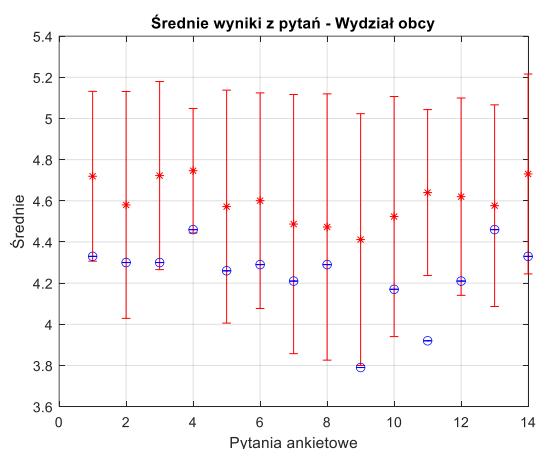
Na wykresie poniżej pokazano średnią liczbę wykonanych ankiet przypadającą na ocenianego wykładowcę w rozbiciu na poszczególne wydziały.



Wyniki z poszczególnych pytań ankietowych można zaprezentować w innym zestawieniu.

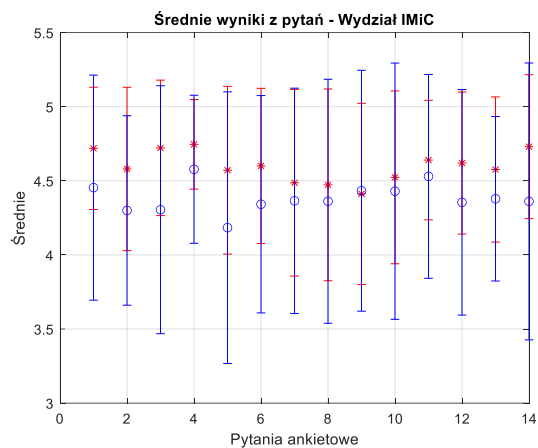
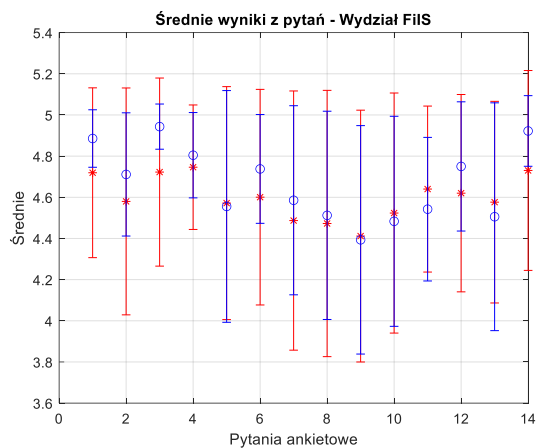


Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki wydziałowe na tle wyników całej dyscypliny IB. Czerwonym kolorem zaznaczono wyniki dyscypliny. Widoczne są różnice wyników średnich z pytań ankietowych od wyników w dyscyplinie. Widoczne są także różnice odchyłeń standardowych.

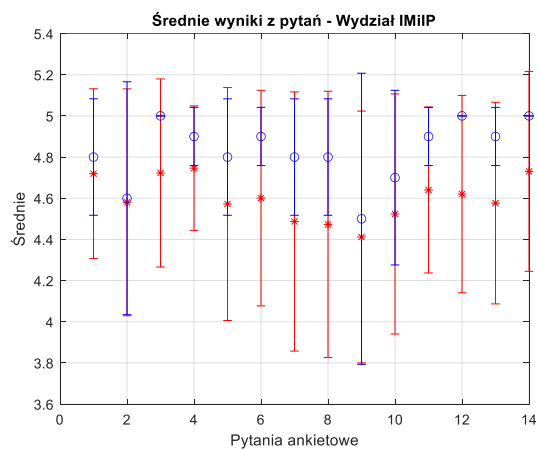
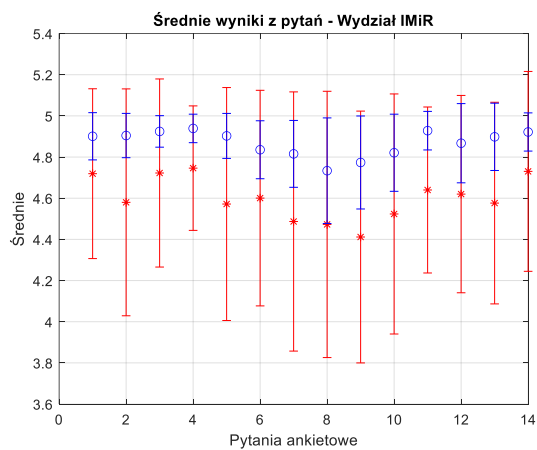


Wyniki z pierwszego wykresu reprezentują jedną osobę.

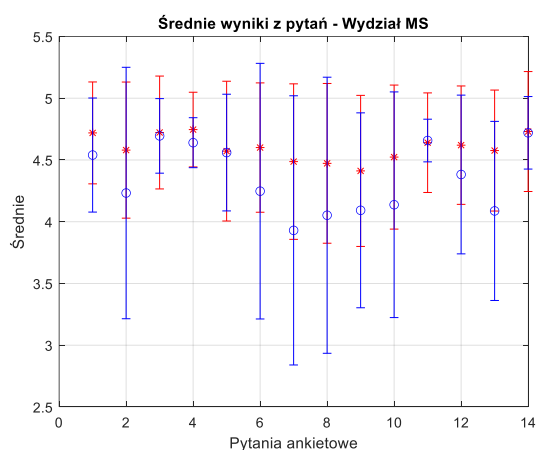
Raport – ankietyzacja studentów – prowadzący zajęcia – zima 2020/2021



Pracownicy wydziału IMiC są bardzo różnie oceniani, co nie zmienia wysokiej średniej oceny.



Widoczne dobre wyniki pracowników IMiR oraz IMiIP.



W znakomitej większości opinii studentów wpisywanych w otwarte pytania ankietowe, oceniani pracownicy są doceniani i chwaleni. Świadczy to o wysokim profesjonalizmie dydaktyków. Poniżej zebrano najistotniejsze opinie studentów. **Są to skróty z komentarzy studentów a nie opinia Rady!**

Studenci chcą odbywać laboratoria w formie stacjonarnej a nie zdalnej.

Znamienita większość dydaktyków jest oceniana dobrze i bardzo dobrze.

Często występują problemy techniczne z dźwiękiem, obrazem oraz łączem internetowym w zajęciach zdalnych.

Nieakceptowalne jest przez studentów odbywanie zajęć na zasadzie przesłania tylko porcji materiałów zamiast przynajmniej zdalnego spotkania.

Często wskazują konieczność użycia tabletu graficznego w miejsce pisania myszką.

Analiza komentarzy studenckich

Ta część raportu została wyłączona z upublicznienia, ze względu na możliwość identyfikacji prowadzących zajęcia jak i samych studentów.

Pełna wersja raportu została przekazana UZJK, Dziekanom oraz Kierownikom Katedr.