

**Uchwała nr 189/2019**  
**Rady Wydziału**  
**Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki**  
**i Inżynierii Biomedycznej**  
**z dnia 26 września 2019 roku**

**W sprawie:** kryteriów i trybu kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej.

**Podstawa prawna:**

- art.145 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym z 20 lipca 2018 r z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2018, poz. 1668) ,
- Uchwała Senatu AGH nr 80/2014 z dn. 3 lipca 2014,
- zarządzenie Rektora AGH nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r,
- §15, ust. 4 zarządzenia Rektora AGH nr 3/2016 z dnia 28 stycznia 2016r.,
- zarządzenia Rektora 6/2017 z dnia 27 stycznia 2017
- zalecenie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia nr 3/2016 z dn. 30 listopada 2016r.

**Rektorska Nagroda Dydaktyczna przyznawana jest corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej.**

**I. Zasady ogólne**

**§ 1**

Rektorska Nagroda Dydaktyczna, zwana dalej „Nagrodą” jest przyznawana za szczególne osiągnięcia dydaktyczne, tj. za konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

1. Wydanie podręczników, skryptów i książek mających walory dydaktyczne pod warunkiem, że:
  - a. posiadają numer ISBN,
  - b. egzemplarz jest załączony do wniosku,
  - c. publikacja jest zarejestrowana w bazie Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH ze wskazaną afiliacją AGH kandydata/kandydatów do nagrody,
  - d. rok wydania publikacji dotyczy okresu, za który przyznawane są Nagrody,
  - e. nie zostały zgłoszone do RNN.  
(podręcznik akademicki: 150 pkt., książka, skrypt: 120 pkt., rozdział: 20 pkt. lecz nie więcej niż 5 rozdziałów z jednej książki. Dodatkowe 10 pkt. za język angielski)
2. Opracowanie programu kształcenia dla nowego kierunku/specjalności (60/40 pkt. plus dodatkowe 10 za język angielski), pod warunkiem, że
  - a. zakończył się przynajmniej jeden rok kształcenia,
3. Rozwój kształcenia w językach obcych (20 pkt.).
4. Przygotowanie i poprowadzenie nowego wykładu (30 pkt. Plus 10 za angielski) pod warunkiem, że:
  - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja przedmiotu,
  - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (materiały, notatki, slajdy itp.),
5. Przygotowanie i poprowadzenie laboratorium dla nowego przedmiotu lub istotna modernizacja istniejącego laboratorium (20 pkt. plus 10 za angielski) pod warunkiem, że:
  - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja nowego/zmienionego przedmiotu,
  - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (obszerne opisy, instrukcje laboratoryjne, itp.),

6. Opracowanie nowatorskiego programu studiów podyplomowych, opracowanie programów i prowadzenie specjalnych warsztatów, szkoleń lub kursów (40 pkt. plus 10 za angielski) pod warunkiem, że:
  - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja,
7. Uzyskanie wyróżnień i nagród poza AGH przez studentów lub doktorantów za prace, których opiekunem był kandydat do nagrody (15 pkt.).
8. Opiekę nad pracami studentów/doktorantów nagrodzonymi na forum Uczelni np. Sesja Kół Naukowych, Diamentowy dyplom itp. (10 pkt.).
9. Opracowanie nowych kursów e-learningowych do przedmiotów (15 pkt. plus 10 za angielski), pod warunkiem, że:
  - a. spełniono warunki Zarządzenia Rektora 6/2017 z dnia 27 stycznia 2017,
  - b. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
  - c. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne i link z dostępem do kursu (np. w trybie gość),
10. Prowadzenie programów i kursów dydaktycznych w tym programów związanych z wymianą studencką (15 pkt plus 10 za angielski).
11. Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym realizacja Uczelnianych Grantów Dydaktycznych, kształcenie w formie tutoringu itp. (25 pkt. plus 10 za angielski), pod warunkiem, że:
  - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
  - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (wykłady, instrukcje laboratoryjne, konspekty itp.),
12. Przeprowadzenie akcji, której celem jest promocja studiowania na Wydziale (5 pkt. plus 10 za angielski).
13. Znaleźnienie się na liście 10% najlepiej ocenianych prowadzących zajęcia (15 pkt.).

Powyższa lista nie jest katalogiem zamkniętym. O kwalifikacji osiągnięcia oraz o przypisanych punktach decyduje WZJK.

W uzasadnionych przypadkach za szczególnie wartościowe osiągnięcia, WZJK w głosowaniu tajnym może zwiększyć liczbę punktów za dane osiągnięcie o 10.

Ostateczna liczba punktów przyznanych za każde osiągnięcie będzie uwzględniać wyniki ankiet studenckich oraz opinie członków WZJK (§ 11 i § 12).

## § 2

Szczegółowe kryteria i tryb procedowania Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale opracowuje Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia we współpracy z Dziekanem w oparciu o zalecenia UZJK.

## § 3

1. Rektor przyznaje nagrody indywidualne i zespołowe: I, II i III stopnia, w zależności od oceny osiągnięć.
2. Nagrody mogą otrzymać tylko pracownicy zatrudnieni w AGH na podstawie stosunku pracy przez pełny rok kalendarzowy.
3. Osoby spoza Wydziału należące do nagradzanego zespołu otrzymują wyłącznie dyplomy wyróżnienia bez gratyfikacji finansowej chyba, że Dziekan postanowi inaczej.
4. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, należący do zespołu nagradzanego, otrzymują nagrody z 1% funduszu dla nagradzania tej grupy pracowników. Wysokość nagrody nie może przekraczać maksymalnej stawki, określonej na podstawie odrębnych przepisów.

## § 4

1. Nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dokonane w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację wniosków.
2. W przypadku prac wydanych drukiem o dopuszczeniu do kwalifikacji decyduje rok wydania.

## **II. Zgłaszanie wniosków**

### **§ 5**

1. Terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o Rektorskie Nagrody Dydaktyczne (RND) ustala Dziekan, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
2. Wnioski o RND składane są w Biurze Dziekana.
3. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody występuje Kierownik Katedry (Jednostki) zatrudniającej pracownika.
4. Z wnioskiem o Nagrodę może wystąpić także Dziekan i Prodzekani Wydziału oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

### **§ 6**

Wniosek o Nagrodę powinien zawierać:

1. Poprawnie wypełniony formularz wniosku o Nagrodę,
  - a. wniosek indywidualny – zarządzenie Rektora nr 39/2014, załącznik 1,
  - b. wniosek zespołowy – zarządzenie Rektora nr 39/2014, załącznik 2.
2. Wypełniony Formularz Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) - (załącznik 1 do niniejszej uchwały),
3. Wypełnione oświadczenia współautorskie do każdego z osiągnięć wymienionych w FOD (załącznik 2 do niniejszej uchwały)
4. Deklarację o procentowym udziale Kandydatów do nagrody (załącznik 3),
5. Wszelkie dodatkowe dokumenty i informacje, które według wnioskodawcy, mogą mieć wpływ na kwalifikacje wniosku (egzemplarze, wydruki, recenzje, wyniki ankiet, dyplomy i wyróżnienia, itp.).

### **§ 7**

1. W głównym wniosku o RND sporządzonym zgodnie z załącznikiem 1 lub 2 do zarządzenia Rektora 39/2014 należy wpisać nazwę ogólną osiągnięcia.
2. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową, deklarowany udział Kandydatów w nagrodzie musi sumować się do 100%. Te same udziały procentowe należy wpisać do Deklaracji udziału Kandydatów do nagrody (załącznik 3). Deklarację podpisują wszyscy Kandydaci do nagrody.
3. W Formularzu Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) Wnioskodawca wpisuje osiągnięcia dydaktyczne, które stanowią podstawę wniosku o RND. Wymienionych może być więcej niż jedno osiągnięcie. Każde wymienione w FOD osiągnięcie należy przyporządkować do osiągnięcia z listy w §1 niniejszej uchwały.
4. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową oraz wyszczególnienie więcej niż jednego osiągnięcia, wymagane jest, aby każdy Kandydat do nagrody był współautorem każdego osiągnięcia z FOD.
5. W kolumnie (4) w FOD należy wpisać udział procentowy Kandydatów do nagrody w osiągnięciu, wyznaczony na podstawie oświadczenia współautorskiego (załącznik 2, wartość  $U_i$ ).
6. Wszyscy współautorzy każdego osiągnięcia składają deklaracje swojego udziału w wypracowaniu osiągnięcia (załącznik 2).

### **§ 8**

Wszystkie wnioski są do wglądu na życzenie członków Kolegium Dziekańskiego.

## **III. Kwalifikacja wniosków**

### **§ 9**

1. Kwalifikacją wniosków o Nagrody zajmuje się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zwany dalej „Komisją”.
2. Wnioski o Nagrody udostępnione są Komisji do wglądu przynajmniej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem, na którym będą one rozpatrywane.

3. Komisja kwalifikuje wnioski do Nagrody na posiedzeniu odbywającym się w terminie określonym w §5 pkt 1.
4. Jeżeli członek Komisji jest zgłoszony do Nagrody, nie bierze on udziału w kwalifikacji. W takim przypadku Kierownik właściwej Katedry (Jednostki) może delegować na posiedzenie Komisji inną osobę, niezgłoszoną do Nagrody, z prawem głosu.
5. Paragraf 9 punkt 4, dotyczy również Przewodniczącego Komisji. W takim przypadku, obradom przewodniczy inny członek Komisji wskazany przez Przewodniczącego lub jeden z Prodziekanów ds. Kształcenia poproszony o przewodniczenie obradom przez Przewodniczącego Komisji.
6. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności studenta na posiedzeniu w terminie §5 pkt 1., WRSS może oddelegować innego studenta z prawem głosu, pod warunkiem wyznaczenia studenta z tego samego kierunku studiów co osoba nieobecna.

#### § 10

Przed rozpoczęciem zasadniczej procedury kwalifikacji złożonych wniosków Komisja sprawdza poprawność formalną wszystkich wniosków. Wnioski nie spełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury, o czym decyduje głosowanie jawne całej Komisji.

#### § 11

1. Dla wszystkich wniosków sporządza się Kartę Oceny Wniosku (załącznik 4). Punkty za każde osiągnięcie (wg §1) wpisuje się do kolumny (2) tabeli w Karcie Oceny Wniosku –  $P_j$ . W kolumnie (3) tabeli KOW przepisuje się udział procentowy Kandydatów do nagrody w osiągnięciu (kolumna 4 z FOD).
2. W kolumnie (4) tabeli KOW wpisuje się wartość pozwalającą uwzględnić wyniki ankietyzacji studentów oceniającą prowadzących zajęcia. Możliwe są następujące wartości:
  - a.  $W_j = 1$  dla średniej z ankiet powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
  - b.  $W_j = 0,5$  dla średniej z ankiet od 2,0 do 3,5,
  - c.  $W_j = 0$  dla średniej z ankiet poniżej 2,0
3. W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.
4. W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.
5. Punkty za osiągnięcie  $O_i$  obliczana jest poprzez iloczyn punktów z kolumny (2), udziału procentowego Kandydatów i wskaźnika ankietyzacji (kolumna 5 w tabeli KOW).

#### § 12

1. Komisja tworzy listę wszystkich wniosków w kolejności alfabetycznej według nazwisk autorów (pierwszego autora w przypadku zespołu) wraz z wykazem osiągnięć wskazanych we wnioskach (FOD) i z zakresami dozwolonych punktacji dla tych osiągnięć (załącznik 5). Lista ta, jest równocześnie kartą do głosowania.
2. Zakres dozwolonych punktów obliczany jest jako:  $\min_i = 0,9 * O_i$ ;  $\max_i = 1,1 * O_i$ . Wartość minimalna jest zaokrąglana do liczby całkowitej w dół, maksymalna jest zaokrąglana do liczby całkowitej w górę. Wartość  $O_i$  jest brana z Karty Oceny Wniosku (załącznik 4).
3. Każdy członek Komisji dostaje kartę do głosowania i w ostatniej kolumnie tabeli przydziela każdemu osiągnięciu punkty ze wskazanego dla tego osiągnięcia zakresu. Nie przydzielenie punktów lub przyznanie punktów spoza dozwolonego zakresu czyni kartę do głosowania nieważną (głos nieważny). Głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.
4. Przydzielając punkty, członek Komisji bierze pod uwagę:
  - a. wartość merytoryczną,
  - b. ewentualne recenzje,

- c. zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
  - d. sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
  - e. wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
  - f. cechy nowości (czy pierwsza edycja, czy np. wznowienie podręcznika),
5. Wynikiem głosowania jest wyznaczona wartość średnia punktów przyznanych za osiągnięcie przez wszystkich głosujących (tylko ważne głosy).
  6. Suma wartości średnich przyznanych za każde osiągnięcie wymienione w FOD stanowi ostateczną ocenę wniosku.

#### § 13

1. Na podstawie punktów rankingowych przypisanych poszczególnym wnioskowi tworzy się listę wniosków ułożonych według malejących punktów.
2. Po przeprowadzeniu dyskusji i głosowania jawnego Komisja ustala rekomendację stopni poszczególnych nagród.

#### § 14

Odwołania od ustaleń Komisji rozpatruje Dziekan Wydziału, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

#### § 15

Przy ustalaniu wspólnej listy rankingowej wniosków o nagrody rektorskie (RNN, RND i RNO) oraz ustalaniu stopni nagród Dziekan zasięga opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

#### § 16

Lista proponowanych Nagród (RNN, RND i RNO) jest przedstawiana przez Dziekana na posiedzeniu Kolegium Dziekańskim, która w głosowaniu tajnym przyjmuje lub odrzuca poszczególne wnioski, ale nie może zmienić ich kolejności.

### **IV. Uwagi końcowe**

#### § 17

1. Uchwała wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału EAIIB.