

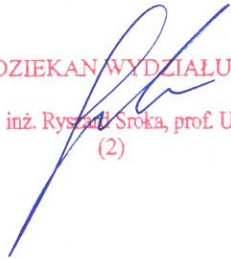
**Decyzja nr 5/2020 Dziekana Wydziału
Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia 6 lutego 2020 roku**

w sprawie: ustalenia kryteriów i zasad kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Naukowej za rok 2019, na wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej

Niniejszą decyzją, po wcześniejszej pozytywnej opinii KNiRN i Kolegium Wydziału, ustalam kryteria i zasady kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Naukowej za rok 2019, na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej. Stanowią one załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN WYDZIAŁU
Dr hab. inż. Ryszard Sroka, prof. Uczelni
(2)



**Kryteria i zasady kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Naukowej (RNN)
za rok 2019 na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii
Biomedycznej, zaopiniowane na posiedzeniu Kolegium Wydziału w dniu 6.02.2020**

Niniejsze Zasady zawierają kryteria oceny wniosków o RNN oraz tryb przeprowadzania ich kwalifikacji. Ustala się dwie oddzielnie kwalifikowane kategorie wniosków o RNN: wnioski o nagrody indywidualne oraz wnioski o nagrody zespołowe. Wyniki kwalifikacji mają formę wykazu pracowników Wydziału EAIIB ubiegających się o RNN, zestawionych w kolejności uzyskanych punktów. Zgodnie z uchwałą Senatu [1] lista kandydatów do RNN tworzona jest przez Wydział z wyżej wymienionych wykazów po zaopiniowaniu jej przez Kolegium Wydziału (KW) oraz z uwzględnieniem kwoty przeznaczonej na nagrody.

§1.

W trybie określonym przez uchwałę Senatu [1], Wydział otrzymuje kwotę przeznaczoną na sfinansowanie nagród rektorskich za określony rok kalendarzowy.

§2.

Dziekan Wydziału ustala terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o RNN, czyli terminy:

1. składania wniosków łącznie z formularzem kwalifikacyjnym,
2. kwalifikacji wniosków przez Komisję ds. Nauki i Rozwoju Naukowego (KNiRN) i ustalenia kolejności wniosków według liczby uzyskanych punktów,
3. okresu odwoławczego dla weryfikacji odwołań przez kolegium złożone z Dziekana i kierowników jednostek,
4. posiedzenia Kolegium Wydziału w sprawie zaopiniowania wniosków o RNN.

§3.

Wnioski składane są przez kierowników jednostek, którzy biorą odpowiedzialność za ich treść i formę. Wnioski mogą być również składane przez Dziekana. Każde osiągnięcie naukowe może być przedstawione do oceny tylko jeden raz.

W kwalifikacji biorą udział wyłącznie publikacje, monografie, patenty zarejestrowane w bazie danych Bibliografii Publikacji Pracowników AGH (za wyjątkiem sytuacji opisanej w §6, pkt. a), ze wskazaną afiliacją AGH przy nazwisku autora lub współautorów (wykaz z BG AGH).

Pracownik może ubiegać się o Nagrodę o ile zatrudniony był na pełny etat przez cały okres za który nagroda jest przyznawana.

§4.

Każdy wniosek powinien zawierać:

1. wypełniony formularz wniosku (Załącznik 1),
2. dowody osiągnięć naukowych wymienionych we wniosku, wskazujące na rodzaj osiągnięcia,
3. wypełniony przez każdą osobę wnioskowaną do nagrody formularz kwalifikacyjny z liczbą punktów uzyskanych za każde osiągnięcie naukowe i ich sumą.

§5.

Formularz kwalifikacyjny obejmuje ocenę: aktywności i wyników działalności naukowej oraz zastosowań praktycznych. Rozpatrywane będą tylko te osiągnięcia wykonane na Wydziale EAIIB, których autor (autorzy) podają AGH jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce). Publikacje przedstawione do RNN muszą być wydane w roku kalendarzowym, za który są przyznawane RNN.

§6.

Przyjmuje się następującą punktację osiągnięć naukowych:

a. W kategorii **Publikacje** w czasopismach naukowych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu <i>Impact Factor</i> (IF), znajdującym się w bazie <i>Journal Citation Report</i> (JCR), wymienionym w części A wykazu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z [3]	15-50
2.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w <i>Web of Science</i>	15

Publikacje należy dokumentować wydrukami z bazy Bibliografii Publikacji Pracowników AGH dołączonymi do wniosku. Publikacje, które zostały wydane w ocenianym roku kalendarzowym, a nie posiadają w czasie rozpatrywania wniosków punktów przypisanych im w bazie Bibliografii Publikacji Pracowników AGH mogą być uwzględnione w punktacji osiągnięć naukowych jedynie w przypadku, gdy wnioskodawca (wnioskodawcy) wykażą w sposób nie budzący wątpliwości, że jest to jedynie efekt opóźnienia (np. wydrukiem z bazy *Web of Science* z poprzednich edycji konferencji).

Publikacje wydane w innym roku niż podlegający ocenie nie będą rozważane.

b. W kategorii **Monografie naukowe**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
3.	Autorstwo monografii naukowej w językach: angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim, rosyjskim lub włoskim	25 pkt.
4.	Autorstwo monografii naukowej w języku polskim	20 pkt.

Książki mogą być uznawane za monografie tylko wtedy, gdy posiadają numer ISBN i są dostępne na rynku. Wznowienia wydawnictw nie uzyskują punktów.

Autorstwo monografii należy dokumentować wydrukami z bazy Bibliografii Publikacji Pracowników AGH.

c. W kategorii **Patenty**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
5.	Patent za wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca wynalazku	30 pkt.
6.	W przypadku wdrożenia wynalazku jak w p. 5 (punktowane jest tylko jedno wdrożenie)	25 pkt.

d. W kategorii **Rozwój własnej kadry naukowej**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
7.	Stopień naukowy doktora uzyskany przez pracownika jednostki naukowej*	10 pkt.
8.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki naukowej*	35 pkt.
9.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki naukowej przed ukończeniem 40 roku życia	45 pkt.
10.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez pracownika jednostki	50 pkt.

	naukowej	
11.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez pracownika jednostki naukowej przed ukończeniem 45 roku życia)	70 pkt.
* UWAGA: W przypadku uzyskania stopnia doktora lub doktora habilitowanego z wyróżnieniem liczbę punktów zwiększa się o 5 punktów.		

- e. W kategorii **Efekty materialne działalności naukowej** przyznaje się 1 pkt za każde pełne 5.000,00 - PLN uzyskanych kosztów pośrednich w danym roku kalendarzowym na Wydziale EAIIB. Całkowita liczba uzyskanych w tej kategorii punktów nie może być większa niż sumaryczna liczba punktów uzyskanych za pozostałe osiągnięcia wymienione w §6. Liczbę punktów dzieli się pomiędzy wykonawców proporcjonalnie do wysokości ich wynagrodzeń zawierających obowiązujące obciążenia publiczno-prawne. W przypadku braku wynagrodzeń o podziale punktów decyduje pisemna deklaracja kierownika np. projektu, zespołu wdrażającego.
- f. Wnioski o nagrody indywidualne kwalifikowane są na podstawie sumy punktów uzyskanych przez wnioskowane osoby za wszystkie osiągnięcia indywidualne i udział w osiągnięciach zespołowych.
- g. W przypadku wniosków o nagrody zespołowe liczba punktów uzyskanych przez osoby występujące we wniosku, zarówno za osiągnięcia indywidualne jak i zespołowe, jest sumowana i dzielona przez liczbę członków zespołu. Tak obliczona średnia liczba punktów jest podstawą do kwalifikacji i szeregowania wniosków.
- h. Warunkiem przyjęcia do kwalifikacji wniosków o nagrodę zespołową jest udział (współautorstwo) wszystkich członków zespołu w co najmniej dwóch recenzowanych publikacjach lub jednej monografii, albo w jednym osiągnięciu punktowanym jako aktywność naukowa lub zastosowanie praktyczne.
- i. W przypadku współautorstwa osiągnięcia naukowego i konieczności podziału uzyskanej przez to osiągnięcie liczby punktów pomiędzy współtwórców, poszczególne udziały ustalane są następująco:
 - przez pisemną deklarację współautorów publikacji, monografii lub patentu,
 - w przypadku braku takiej deklaracji jako jednakowe dla współautorów,
 Uwaga dotyczy również osiągnięć naukowych, których współautorami są osoby nie będące pracownikami Wydziału EAIIB AGH. Suma wszystkich udziałów w każdym osiągnięciu nie może przekroczyć liczby punktów za to osiągnięcie.

§7.

Po sprawdzeniu strony merytorycznej i formalnej wniosków, KNIrN ustala ich kolejność według uzyskanej liczby punktów i sporządza odpowiednie wykazy w dwóch kategoriach.

§8.

Dziekan Wydziału, po otrzymaniu od Komisji wyżej wymienionych wykazów:

- informuje jednostki o wynikach kwalifikacji,
- przyjmuje ewentualne odwołania od wyników kwalifikacji.

§9.

Po upływie terminu odwoławczego Dziekan przewodniczy kolegium odwoławczemu, złożonemu z kierowników jednostek. Kolegium może zmienić kolejność i stopień wniosków o RNN w wykazie przedstawionym przez Komisję, ale bez zmiany punktacji, za wyjątkiem konieczności usunięcia pomyłek. Kolegium może preferować wnioski o RNN za osiągnięcia mające istotne znaczenie dla

pozycji naukowej Wydziału. W posiedzeniach kolegium bierze udział przewodniczący lub upoważniony przedstawiciel KNiRN bez udziału w głosowaniu. Głosowania są jawne, ale na wniosek przedstawiciela KNiRN lub co najmniej jednego z członków kolegium odwoławczego, głosowania w poszczególnych sprawach należy przeprowadzać tajnie.

§10.

Po wprowadzeniu korekt uwzględniających uzasadnione odwołania, Dziekan tworzy jedną listę łącząc wnioski indywidualne i zespołowe o nagrody za działalność naukową i dydaktyczną oraz przedstawia ją Kolegium Wydziału.

§11.

Kolegium Wydziału wyraża swoją opinię głosując oddzielnie każdy wniosek o RNN z listy przedstawionej przez Dziekana. Wnioski, które nie uzyskają większości głosów pozytywnych w stosunku do negatywnych, są skreślane z listy. Pozytywne wyniki głosowania nie zmieniają kolejności na liście.

§12.

Dziekan zamyka ostatecznie listę kandydatów do RNN na pozycji umożliwiającej sfinansowanie nagród z kwoty otrzymanej przez Wydział i przesyła ją Rektorowi.

Podstawa prawna

- [1] Uchwała Nr 80/2014 Senatu AGH z dnia 3 lipca 2014 r w sprawie Regulaminu określającego zasady i tryb przyznawania nagród Rektora dla nauczycieli akademickich.
- [2] Zarządzenie Nr 39/2014 Rektora AGH z dn. 21 listopada 2014 r. w sprawie wzorów wniosków, listy kandydatur do nagrody Rektora dla nauczycieli akademickich oraz wzorów dyplomów dla nagrodzonych pracowników.
- [3] KOMUNIKAT MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016.

WNIOSEK

o przyznanie nagrody indywidualnej

Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej

Zgłaszam wniosek o **przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia** za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)}

.....
..... (podać tytuł pracy, podręcznika, innego osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego)

1. Tytuł i stopień naukowy ¹⁾ / nazwisko i imię

.....
.....

2. Zajmowane stanowisko, data zatrudnienia w AGH

.....
.....

3. Informacje o ewentualnych nagrodach przyznanych za dane osiągnięcie

.....
.....

4. Informacja czy osoba, której wniosek dotyczy, kandyduje do nagrody Rektora z innego tytułu

.....
.....

5. Uzasadnienie wniosku:

(argumentacja merytoryczna powinna wyraźnie wspierać wniosek zgodnie z wnioskowanym rodzajem i adekwatnie do stopnia nagrody)

6. Opinia Kolegium Wydziału

.....

.....

Wnioskuje o przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia
naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)} w wysokości **zł**

.....

Dziekan Wydziału/ Kierownik Jedn. Org.

.....

(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia

**7. JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę
indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne,
organizacyjne za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł**

(lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Załączniki:²⁾

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę (w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną, wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zlecniodawcę).

¹⁾ *należy podać dokładnie posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu*

²⁾ *załącznik nr 1 jest obligatoryjną częścią wniosku*

^{*)} *niepotrzebne skreślić*

WNIOSEK

o przyznanie nagrody zespołowej

Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej

Zgłaszam wniosek o przyznanie **nagrody zespołowej I, II, III^{*)}** stopnia za osiągnięcia naukowe, osiągnięcia dydaktyczne, osiągnięcia organizacyjne ^{*)}:

.....
(podać tytuł pracy, podręcznika, cykl publikacji, innego osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego)

zespołowi w składzie:

Lp.	Tytuł i stopień naukowy ¹⁾ Nazwisko i imię	Stanowisko ²⁾	Udział procentowy w osiągnięciu ³⁾	Wysokość nagrody:		Uwagi (czy kandyduje do innej nagrody)
				dla pracownika	dla zespołu	
1	2	3	4	5	6	7

Krótkie uzasadnienie wniosku

(argumentacja merytoryczna powinna wyraźnie wspierać wniosek zgodnie z wnioskowanym rodzajem i adekwatnie do stopnia nagrody)

Opinia Kolegium Wydziału:

Wnioskuję przyznanie nagrody zespołowej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokościzł.

Dziekan Wydziału/Kierownik Jedn. Org.

.....
(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia r.

JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokości zł

(lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Kraków, dnia r.

Załączniki⁴⁾:

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę: w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zlecniodawcę,
- oświadczenia o udziale w osiągnięciu będącym przedmiotem wniosku.

¹⁾ należy podać tytuły i stopnie naukowe oraz tytuły zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu,

²⁾ jeśli osoba nie jest pracownikiem AGH – należy wpisać nie AGH,

³⁾ podany udział procentowy powinien być zgodny ze złożonymi w zał. nr 2 do wniosku oświadczeniami,

⁴⁾ załączniki nr 1 i 2 są obligatoryjną częścią wniosku,

^{*)} niepotrzebne skreślić.

Kraków, dnia

Formularz kwalifikacyjny

do wniosku o indywidualną /zespołową Rektorską Nagrodę Naukową
(wypełniają i podpisują autorzy osiągnięć naukowych wnioskowani do nagrody)

Imię i nazwisko:

Lista osiągnięć naukowych w roku

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Autor/autorzy	Tytuł pracy	Tytuł czasopisma	Rok wydania (udzielenia patentu)	Udział procentowy wnioskodawcy	Liczba punktów
1	<i>Artykuł w czasopiśmie</i>						
2	<i>Monografia</i>						
3	<i>Patent</i>						
4							
...							

Podpis autora/autorów